

السلوك الإيثاري وعلاقته بالذكاء الوجداني والمسؤولية الاجتماعية لدى طلاب الجامعة

د. مجدى محمدى الشحات^١، د. خالد عوض البلاح^٢

١ أستاذ علم النفس التربوي المشارك، كلية التربية بينها - جامعة الملك فيصل

٢ أستاذ مساعد، كلية التربية جامعة الملك فيصل

ملخص البحث. هدفت الدراسة إلى بحث العلاقة بين السلوك الإيثاري والذكاء الوجداني والمسؤولية الاجتماعية لدى عينة من طلاب الجامعة، كما هدفت إلى معرفة تأثير النوع (ذكور-إناث) والتخصص الدراسي وكذلك عدد سنوات الدراسة على السلوك الإيثاري، تكونت عينة الدراسة من (٨٠) طالباً وطالبة من كليتي التربية والعلوم بجامعة الملك فيصل، واستخدم الباحثان مقياس السلوك الإيثاري إعداد الباحثان ومقياس الذكاء الوجداني إعداد فاروق عثمان ومحمد عبد السميع رزق (٢٠٠١) ومقياس المسؤولية الاجتماعية إعداد سيد أحمد عثمان (١٩٧٣) وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين السلوك الإيثاري وكل من الذكاء الوجداني والمسؤولية الاجتماعية لدى طلاب الجامعة، كما بينت الدراسة وجود فروق لصالح الذكور في السلوك الإيثاري، ووجدت فروق لصالح الطلاب ذوى التخصصات الأدبية في السلوك الإيثاري، وكذلك وجدت فروق دالة إحصائياً في السلوك الإيثاري لصالح الطلاب ذوى سنوات الدراسة الأكبر (السنة الرابعة) وهى تعادل المستوى السابع والثامن- مقابل السنة الأولى وهى تعادل المستوى الدراسى الأول والثاني) في الجامعة.

مقدمة البحث

تعد مرحلة الدراسة الجامعية مرحلة نضج وبناء الشخصية السوية، حيث أنها مرحلة تحديد الهوية الذاتية، ونمو الذكاء الانفعالي واقتربه من الثبات والاستقرار النسبى. والإيثار يمثل إحدى صور السلوك الاجتماعى الإيجابى الذى يجب أن نحث أبنائنا عليه منذ الصغر، ونسعى لتعزيزه فى طلابنا مما له من أهمية فى بناء الشخصية السليمة، ومن أثر فى توثيق أواصر المحبة بين أفراد المجتمع (محمد السيد عبد الرحمن، ١٥١: ١٩٩٨).

ويمثل الإيثار أحد آليات النفس - الاجتماعية التى تؤثر فى عمليات التفاعل الاجتماعى بين الفرد والجماعة ويعد مرآة للتعاطف الوجدانى مع الغير والارتباط بهم والتضحية من أجلهم، وهذه الجوانب تعبر عن مدى بلورة الهوية الخلقية عبر منظومة القيم لدى الفرد وكذا السلوك والجوانب الأخلاقية للفرد الذى يتحتم عليه أن يخفف عن الآخرين معاناتهم ويسارع فى مساعدتهم، ويسعى إلى بث مشاعر البهجة والسرور والسعادة لديهم. والسلوك الإيثارى يعد قيمة سلوكية يراد ترسيخها فى العلاقات الاجتماعية، ولها دورها الهام فى عمليات التكوين الشخصى والاجتماعى وعمليات الإرشاد الأسرى خصوصاً فى مواجهة مظاهر السلوك الاجتماعى السلبية مثل الأثرة أو الأنانية والاستغلال والوصولية والنفاق وغلبة النزعة المادية التى تعبر عن هوية الفرد وسلوكه الخلقى الذى يوجه سلوكه وتصرفاته نحو الآخرين (أيمين غريب، ٢٠١٠: ١٧٢).

والإيثار فى أبسط تعريفاته "سلوك يهدف إلى تقديم المساعدة للآخرين" وكثير من الناس لديهم ميول نحو توكيد السلوكيات الإيثارية، فعلى سبيل المثال يقدم الجنود أنفسهم أثناء الحرب دفاعاً عن حياة الآخرين، وقد تعطى مقعدك فى الأتوبيس لرجل

أو سيدة مسنة ، وهذا إيثار يحدث بشكل يومي والبحوث تركز على تدعيم هذه السلوكيات الإيثارية (Eubanks,2008:50).

والسلوك الإيثاري Altruistic behavior سلوك تلقائي ينبع من داخل الفرد بناء على شعوره بمشاعر الآخرين ورغبته فى تقديم المساعدة والعون والنفع لهم وإحساسه بالمسئولية تجاههم ومشاركته فى خدمتهم من أجل زيادة سعادتهم وتقديم مصلحة الآخرين على مصلحته الشخصية بصرف النظر عن أى مقابل مادي أو أدبي يعود عليه ، وإنما لإشباع إحساسه الداخلى لإسعاد الآخرين ويتضمن التعاطف مع الآخرين ، تقديم المساعدة للآخرين بدون مقابل ، والشعور بالمسئولية تجاه الآخرين (هويدا حنفى ومحمود فراج ٢٠٠٩ : ١٧٣).

وبالرغم من وجود اتفاق على أن سلوك الإيثار يهدف إلى مساعدة شخص آخر ، إلا أن الإيثار قد تدفعه أنانية شخصية سعيا وراء التقدير أو قد يكون مدفوعاً برغبة تعاطف حقيقية لمساعدة شخص آخر ، وهناك افتراضات كثيرة ترى أن السلوكيات الإيثارية تثار من دوافع التعاطف Empathy أو الأنانية. وذلك ما يدعم الاعتقاد بأن الناس تساعد الآخرين لتحقيق مكسب شخصى ، معنى ذلك أن هناك علاقة بين الإيثار الذى ينبع من الاستجابة الانفعالية للأشخاص نحو مساعدة الآخرين عند الحاجة. وتشير دراسات أخرى أن الإيثار لا يحدث بدافع من نقص المكاسب ، لكن من جانب دافعية الفرد لأن يساعد الآخرين استنادا على مساعدة الآخرين أكثر من مجرد فكرة جنى مكاسب شخصية (Eubanks,2008:51).

ومن المفترض أن ثمة ارتباط بين السلوك الإيثاري والذكاء الوجداني والمسئولية الاجتماعية ، إذ أن شخصية الإنسان تمثل مكونات متكاملة تبدو فى السلوك ودوافعه ، والتعبير عن الجوانب الانفعالية من خلال ترجمتها وتجسيدها إلى

سلوك فعلى ، والمفترض أنه كلما زاد السلوك الإيثارى دل ذلك على نضج انفعالى متميز ، وشخصية سوية لديها الاستعداد إلى التضحية والتعاون من أجل الغير. وهذا ما جعل باتسون (Batson, 1991:8) يرى أن العوامل المؤثرة فى مستوى مشاعر التعاطف تصبح من محددات السلوك الإيثارى ، واستنادا على افتراض باتسون التعاطف - الإيثار فإن بعض الباحثين قد وجدوا أن عوامل عديدة تدفع إلى تلك الفروق منها النوع ، والحالة الانفعالية ، ونمط الشخصية ، والنمط الثقافى السائد فى الجماعة (فردى - جمعى) والقول الذى يؤكده معظم الباحثين والمنظرين أن التعاطف مفتاح السلوك الإيثارى.

ومن المفترض أن يبرز السلوك الإيثارى والذكاء الوجدانى والمسئولية الاجتماعية لدى طلاب الجامعة حيث أن تلك المرحلة تمثل تمام الاستعداد للحياة العملية والتى تتميز بلعب أدوار متعددة ، فى إطار نضج الشخصية وتحملها للكثير من المسئوليات ، والذى سيتجلى فى أنشطة طالب الجامعة خلال دراسته الجامعية ، وما بعدها حيث يبحث عن أنماط جديدة لأدوار يلعبها كالعامل وتكوين الأسرة انطلاقاً من تعزيز نشاطه الداعم للسلوك الإيثارى والذكاء الوجدانى والمسئولية الاجتماعية خلال المرحلة الجامعية.

مشكلة الدراسة

السلوك الإيثارى تصرف طوعي يتم عمله من غير توقع المكافأة ويعبر عن الحب للبشرية كلها ويستلزم تضحية بالذات ويتضمن قرارا واعيا بتكريس بقية حياة الفرد لمساعدة الآخرين ، لكن للإيثار مقومات أساسية هي : أن ينصب اهتمام السلوك الايثاري على إسعاد الآخرين ورفاهيتهم وتحقيق النفع لهم ، القصد والنية من وراء

إصدار السلوك فهو سلوك طوعي إرادي يقوم به صاحبه دون أي تهديد أو ضغط خارجي، كما يتضمن حرية الشخص في اتخاذ قراره بتقديم المساعدة أو عدم تقديمها، وكذلك غياب المكافأة الخارجية أيا كان نوعها، وذلك بأن يكون الفعل الإيثاري غاية في حد ذاته ولا يكون لتحقيق غرض شخصي، ومن أهم العوامل المؤثرة في السلوك الإيثاري الفروق بين الجنسين، العمر، طبيعة الموقف الإيثاري، والمهنة (رياد الشوارب، ٢٠٠٨: ٦).

ويرى جولمان Gollman أن القدرة على السيطرة على الانفعالات هي أساس الإرادة وأساس الشخصية وعلى النحو نفسه فإن أساس مشاعر الإيثار إنما تكمن في التعاطف الوجداني مع الآخرين، أي القدرة على قراءة عواطفهم، أما العجز عن الإحساس بحاجات الآخرين ومشاعرهم فمعناه عدم الاكتراث، وإذا كان هنالك موقفان أخلاقيان يستلزمهما العصر الحالي فهما على وجه التحديد: ضبط النفس والرفقة. ويرى فوت Foote أن الذكاء الانفعالي يتكون من الذكاء الشخصي والذكاء بين الأشخاص (الذكاء الاجتماعي) فالذكاء الشخصي يجعلنا نستشعر العلاقات الداخلية بين أفكارنا والأحداث التي تواجهنا، أما الذكاء بين الأشخاص فيجعلنا نتعامل مع الآخرين ونتواصل معهم بسهولة ويسر (عبد العظيم المصدر، ٢٠٠٨: ٥٨٨).

وفيما يتعلق بالمسؤولية الاجتماعية لدى طلاب الجامعة فإن التربية الحديثة تركز على أهمية المشاركة في الأنشطة الأكاديمية وغير الأكاديمية، وهي بمثابة عناصر إيجابية في نواتج التعلم، حيث الفرص الواسعة والجو الملائم لتنمية المسؤولية الاجتماعية من خلال تفاعلات الطلاب في القاعات والمكتبة والمعامل وغيرها، ومن المهم تفهم طبيعة القيم والأخلاقيات التي تدفع الطلاب الجامعيين إلى الالتزام وحثهم على المسؤولية

الاجتماعية وتهيئة جو اجتماعى يساعدهم على النمو والتعلم ، إذ تتوافر لديهم فرص تقديم المعايير والنماذج من المستوى النظرى إلى مستوى التطبيق.

ومن ثم تتحدد مشكلة الدراسة فى الأسئلة الآتية :

- ١ - هل توجد علاقة بين السلوك الإيثارى والذكاء الوجدانى لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة؟
- ٢ - هل توجد علاقة بين السلوك الإيثارى والمسئولية الاجتماعية لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة؟
- ٣ - هل توجد فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث فى السلوك الإيثارى؟
- ٤ - هل توجد فروق دالة فى السلوك الإيثارى ترجع إلى نوع التخصص الدراسى (علمى - أدبى)؟
- ٥ - هل توجد فروق دالة فى السلوك الإيثارى ترجع إلى عدد سنوات الدراسة بالجامعة؟

أهداف الدراسة

تهدف الدراسة الحالية إلى :

- ١ - التعرف على نوع العلاقة بين السلوك الإيثارى والذكاء الوجدانى والمسئولية الاجتماعية لدى طلاب الجامعة.
- ٢ - الكشف عن دلالة الفروق فى السلوك الإيثارى وفق متغيرى نوع الدراسة (علمية - أدبية).
- ٣ - الكشف عن دلالة الفروق فى السلوك الإيثارى وسنوات الدراسة (السنة الأولى - السنة الرابعة) لدى عينة الدراسة من طلاب الجامعة.

أهمية الدراسة

تكمن أهمية الدراسة الحالية فيما يلي :

من الناحية النظرية

- علي الرغم من تعدد البحوث والدراسات التي تناولت السلوك الإيثاري وارتباطه بمتغيرات عديدة، إلا أنها لم تتناول العلاقة بين السلوك الإيثاري والذكاء الوجداني والمسئولية الاجتماعية لدى طلاب الجامعة.

- تتناول الدراسة الحالية موضوعاً هاماً لدى طلبة وطالبات الجامعة وهو السلوك الإيثاري والذي قد يؤثر بدوره على تفاعلاتهم الاجتماعية فيما بينهم وبين أفراد المجتمع، وارتباط ذلك بالذكاء الوجداني والمسئولية الاجتماعية.

من الناحية التطبيقية

- الاستفادة من نتائج الدراسة الحالية في وضع برنامج إرشادي - تدريبي لطلاب الجامعة في إطار برامج التدخل العلاجي يساعدهم على تنمية السلوك الإيثاري وأثره في الذكاء الوجداني والمسئولية الاجتماعية.

- الاستفادة من نتائج الدراسة في تعزيز جوانب السلوك الإيثاري من خلال الأنشطة الطلابية بالجامعة.

- يمكن الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في عمل دورات تدريبية وورش عمل لطلاب الجامعة تتناول السلوك الإيثاري بغرض تعزيزه كقيمة إنسانية عالية ترتبط بالجانب الوجداني للفرد.

- قد تساهم نتائج هذه الدراسة في مساعدة أعضاء هيئة التدريس والباحثين النفسيين في مراعاة الحالة النفسية والاجتماعية التي يكون عليها الطلاب من حيث ارتباط السلوك الإيثاري - الأنانية بكل من الذكاء الوجداني والمسئولية الاجتماعية.

مصطلحات الدراسة

١- السلوك الإيثارى

تعرف صفية فتح الباب (٢٠٠٤ : ٧٠) الإيثار بأنه مبادرة الفرد بتقديم المساعدة للآخرين سواء بصورة دراسية أو مالية أو وجدانية أو طارئة دون انتظار مقابل لهذه المساعدة حتى لو كانت على حساب نفسه أو مصلحته. وترى (سوزان الشامى، ١٩٩٤ : ١٥) أن الإيثار سلوك إرادى يهدف إلى إفادة شخص آخر أو أكثر أو التضحية من أجله دون الاهتمام أو النظر لأية مصالح أو منافع شخصية. ويعرف ماتير (١٩٩٣) الإيثار هو السلوك الذى يتم دون توقع أى مردود أو عائد أو منفعة شخصية للشخص القائم بالسلوك، كما ان القيم والخصائص السلوكية والتعاطف والرعاية تساعد على الفهم الأفضل للإيثار والسلوكيات بين الناس. ويضيف سام أولينير (٢٠٠٣) الإيثار هو أ - السلوك الموجه مباشرة نحو مساعدة الآخرين ب - لا يصاحبه أى عائد خارجى ج - عمل تطوعى (Chris, 2006:10).

ويتبنى الباحثان تعريف الإيثار الذى يتضمن التعاطف مع الآخرين وقدرة الفرد على قراءة وترجمة مشاعر الآخرين والإحساس بمحاجاتهم والمشاركة الوجدانية والتقارب العاطفى معهم، بالإضافة إلى تقديم المساعدة للآخرين من خلال مبادرة الفرد واستعداده لتقديم المساعدة والعون عند الحاجة دون انتظار مردود أو مكافأة إنطلاقاً من المسؤولية الاجتماعية تجاه الآخرين. ويتحدد السلوك الإيثارى إجرائياً بالدرجة التى يحصل عليها الطالب على مقياس السلوك الإيثارى المستخدم فى الدراسة الحالية إعداد: الباحثان.

٢ - الذكاء الوجداني

عرفه بار - أون بأنه: نسق من المعرفة الانفعالية والاجتماعية والقدرات التي تؤثر على قدرة الفرد على التعايش الفعال مع المتطلبات البيئية وضغوطها ويتضمن هذا النسق القدرة على الوعي بالذات والتعبير عنها، والوعي بالآخرين والتعاطف معهم، والقدرة على التعامل مع الانفعالات القوية وضبطها، والقدرة على التكيف وحل المشكلات الشخصية والاجتماعية (Bar-on, 2006: 21)

ويعرف محمد عبد السميع الذكاء الوجداني بأنه مهارة الفرد على الإدراك والتحديد والفهم الدقيق والتقييم والتعبير عن الانفعالات الذاتية وتنظيمها والرغبة في إثرائها والتحكم فيها وضبطها واستشارتها عندما يعمل على التفكير وفهم انفعالات الآخرين والوعي بها ومكونات الذكاء الانفعالي التي تم اشتقاقها من التراث السيكولوجي للمفهوم خمس مكونات وهي: (الوعي بالذات، إدارة الذات، الوعي الاجتماعي، التعاطف واستخدام الانفعالات) (محمد عبد السميع رزق، ٢٠٠٣: ٦٨).

ويتحدد الذكاء الوجداني إجرائياً في هذه الدراسة بالدرجة التي يحصل عليها الطالب على مقياس الذكاء الوجداني إعداد فاروق عثمان ومحمد عبد السميع رزق (٢٠٠١).

٣ - المسؤولية الاجتماعية

يعرف جميل قاسم (٢٠٠٨: ٨) المسؤولية الاجتماعية "بأنها مسئولية الفرد عن نفسه وأسرته وأصدقائه وتجاه دينه ووطنه من خلال فهمه لدوره في تحقيق أهدافه واهتماماته بالآخرين من خلال علاقاته الإيجابية ومشاركته في حل مشكلات المجتمع وتحقيق الأهداف العامة. وتتحدد المسؤولية الاجتماعية إجرائياً بالدرجة التي يحصل

عليها الطالب على مقياس المسؤولية الاجتماعية المستخدم في الدراسة الحالية إعداد: سيد عثمان (١٩٧٣).

الخلفية النظرية للدراسة

تتركز أدبيات الدراسة الحالية حول ثلاثة محاور رئيسية هي: (السلوك الإيثاري - الذكاء الوجداني - المسؤولية الاجتماعية).
أولاً: السلوك الإيثاري Altruism

يعود الفضل في نشأة مصطلح الإيثار أو الغيرية إلى أوجست كونت رائد علم الاجتماع الفرنسى والذي صاغه كمقابل لمصطلح الأنانية، حيث يعتقد أن هدف أى مجتمع متقدم هو ترسيخ الحب والإيثار بين أفراده. ويعتبر الإيثار أحد السلوكيات المحبذة اجتماعياً التى تهدف إلى تحقيق النفع للآخرين. ويعد الإيثار أحد أشكال المساعدة الاجتماعية ويعنى فى اللغة التفضيل والتقديم، فقد ورد فى لسان العرب: أثره عليه أى فضله، وفى القرآن الكريم "تالله لقد آثرك الله علينا" وآثرت فلاناً على نفسى من الإيثار. والشاهد أيضاً فى سورة الحشر أية (٩) ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة" والإيثارية تعنى تفضيل المرء غيره على نفسه وعند علماء الأخلاق مذهب يعارض الأثرة يرمى إلى تفضيل خير الآخرين على الشخص الآخر.

كما يعرف موجد/ Moghadam, 1998:298 الإيثار بأنه سلوك يهدف إلى مساعدة شخص آخر دون الاهتمام بتحقيق منفعة شخصية، ويميز موجد/ام بين نوعين من الإيثار هما الإيثار البطولى Heroic والإيثار الداعم Nurturant ويوجه الإيثار البطولى إلى شخص غريب أو جماعة من الغرباء ويتضمن مساعدة تستغرق وقتاً قصيراً، وغالباً ما يتطلب سلوكاً بدنياً (مثلما الحال عند تقديم المساعدة لضحية حادث معين،

أما الإيثار الداعم فيتطلب تفاعلاً طويلاً ويميل لأن يكون خاصاً، ويقدمه الفرد بصورة أساسية للأسرة والأصدقاء وأعضاء الجماعة التي ينتمى إليها.

ويرى جابر عبد الحميد وعلاء الدين كفافى (١٩٨٨ : ١٤٠) أن الإيثار اهتمام يخلو من الأنانية بمصالح الآخرين، وهذا السلوك موجه لصالح الآخرين ووضع اهتماماتهم قبل وضع اهتمامات الفرد مثل: أساليب التعبير عن الاهتمام والتدعيم والتعاطف والدفاع عن حقوق المحرومين. وهناك ثلاث خصال أساسية تميز الإيثار عن غيره من السلوكيات المحبذة اجتماعياً هي:

- غياب المكافأة الخارجية وذلك بأن يكون الفعل الإيثاري غاية في حد ذاته ولا يهدف لتحقيق غرض شخصي.

- القصد والنية وراء إصدار السلوك، فهو سلوك تطوعي إرادي دون أي تهديد أو ضغط خارجي، كما يتضمن حرية الشخص في اتخاذ قراره بتقديم المساعدة أو عدم تقديمها.

- ينصب الاهتمام على سعادة الطرف الآخر ومنفعته (سوزان الشامي، ١٩٩٤ : ١٥).

كما أن الإيثار تصرف طوعي يتم عمله من غير توقع المكافأة ويعبر عن الحب للبشرية كلها ويستلزم تضحية بالذات ويتضمن قراراً واعياً بتكريس بقية حياة الفرد لمساعدة الآخرين. من خلال تحليل التعريفات السابقة فإن للإيثار مقومات أساسية هي: أن ينصب اهتمام السلوك الإيثاري على إسعاد الآخرين ورفاهيتهم وتحقيق النفع لهم، القصد والنية من وراء إصدار السلوك فهو سلوك طوعي إرادي يقوم به صاحبه دون أي تهديد أو ضغط خارجي كما يتضمن حرية الشخص في اتخاذ قراره بتقديم

المساعدة أو عدم تقديمها وكذلك غياب المكافأة الخارجية أيا كان نوعها، وذلك بان يكون الفعل الإيثاري غاية في حد ذاته ولا يكون لتحقيق غرض شخصي.

ويرى سيد عثمان (١٩٨٦ : ٥٨ - ٥٩) أن الإيثار أكثر من التعاطف حيث يعرفه بأنه بنية مركبة من التعاطف والحاسة الأخلاقية، فالتعاطف هو استشعار للآخر بما يحتاجه أو يعوزه أو ينقصه أو يتشوق إليه، وهذا هو الجانب الشعوري من الإيثار، ولكن للإيثار جانب آخر وهو الجانب التقديرى - أى التصرف على قدر تلك الحاجة عند الآخر ومن ثم يتسامى الإيثار على التعاطف حيث لا يقف المؤثر عند حد التعاطف بل يتجاوزه إلى تقدير حاجة الآخر، ثم يرتفع عليه بتقدير ما عنده مما يمكن به أن يلبي حاجة عند الآخر.

وترى هانم عبد المقصود وحسين طاحون (٢٠٠٨ : ١٦) الإيثار بأنه شكل من أشكال السلوك الاجتماعى الإيجابى يقوم به الفرد طواعية وبكامل إرادته دون أى تهديد أو ضغط خارجى، وذلك بقصد تحقيق النفع لشخص آخر أو مجموعة من أشخاص آخرين بصرف النظر عن توقع أى فائدة أو منفعة تعود عليه لما قدمه، ويتضمن الإيثار وفق هذا التعريف بعدين هما : (١) تقديم المساعدة للآخرين دون انتظار مقابل : ويقصد به ذلك السلوك الذى يقوم به الفرد طواعية بقصد تحقيق منفعة لشخص آخر أو مجموعة من الأشخاص، وينطوى على قيام الفرد بمجهود ما تطوعيا دون أن يطلب منه، بقصد المساعدة فقط دون انتظار المقابل. (٢) تفضيل الآخرين على النفس بالرغم من الحاجة إلى ذلك : ويقصد به ذلك السلوك الذى يبادر به الفرد بتفضيل غيره على نفسه فى فعل سلوك ما قد يكون فى حاجة إليه..وقد يضاف عليه شيئا من السعادة والسرور، ولكنه يتركه طواعية لغيره بغرض تحقيق السعادة والسرور لذلك الشخص.

ويرى /إيزنبرج (١٩٩٩) أن الإيثار سلوك مدفوع نحو الآخرين بأهداف وقيم شخصية، وفوائد ذاتية بغض النظر عن العائد الاجتماعي أو برغبته في تجنب العقاب والعقوبات. علاوة على ذلك فإن الاختلاف حول الإيثار أوضح من الرعاية أو نكران الذات، وأن البعض يرى السلوك الإيثاري سلوك معرفي اجتماعي، بينما كثير من خصائص البرامج التربوية تركز على حث ودفع السلوك الاجتماعي الإيجابي، والتراث يركز على مقترحات عديدة ومحددة لتحسين الإيثار. وكثير من الافتراضات ركزت على ماهية وطبيعة الإيثار وهناك افتراضات تنظر إلى العوامل البيولوجية في السلوك الإيثاري، أما أصحاب نظرية التعلم الاجتماعي فيرون أن الأطفال تتعلم الإيثار خلال التفاعلات الاجتماعية المختلفة بما فيها من أدوار البالغين والكبار والنمذجة للسلوكيات المثالية وأن النقاش يثير التشكيل المعرفي ونمو الأفكار الإيثارية، وأن لعب الأدوار والتعليم يزيد من مشاركة الأطفال ومن كفاءتهم في مساعدة الآخرين، إن نمط الوالدين والسياق الاجتماعي ربما يؤثر في نمو السلوكات الاجتماعية الإيجابية والتي يعتبر السلوك الإيثاري أساسى فيها (Eisenberg, 1999: 1361).

وتضيف أمينة مختار (١٩٩٣ : ٥) أن أصحاب نظرية التعلم يرون أن الأطفال يمكنهم تعلم السلوك الإيثاري في الظروف الطبيعية حين تتوافر لهم كل العوامل المهيئة لذلك، فهم يميلون إلى اتباع نماذج تمارس الإيثار بصورة فعلية، وليست واعظة، كما أن التعلم بالملاحظة والنموذج له دور كبير في اكتساب السلوك الخلقى والهوية من خلال تقليد الطفل لسلوك والديه. وعليه فإن التفاعلات الاجتماعية والأسرية لها دور كبير في اكتساب الهوية، فعندما يتسم الوالدين بالأخلاق والكرم والإيثار، فإن الطفل يكتسب هذه السمات الإيجابية من خلال التفاعل معهما وتقليد سلوكهما. وفيما يتعلق

بالتفروق بين الجنسين فى الإيثار ترى نظرية التعلم الاجتماعى أن الإناث والذكور يختلفون فى نمط المساعدة التى يقدمونها، وأن الفرق الكيفى ربما يعتمد على المعتقدات والمعايير الاجتماعية حول السلوكات المساعدة المناسبة لكل نوع. فعلى سبيل المثال الإناث ربما يكونوا أكثر ميلاً للتعاطف مع الآخرين، وأكثر قدرة على التعبير اللفظى وتقديم المساندة، والتعاطف، والتشجيع. وفى المقابل فإن الذكور أكثر توجهاً نحو التعبير العملى السلوكى مع القليل من الكلام أثناء السلوك الإيثارى (Monk-Turner, 2002: 70). وبينما يرى آخرون أن لا فرق بين الذكور والإناث فى السلوك الإيثارى وكذلك سلوك تقديم المساعدة، وأن التوجه العاطفى نحو الآخرين يتحدد وفق منظور الفرد المعرفى والوجدانى. أما عن العلاقة بين السلوك الإيثارى وسن الأفراد فيظهر هذا السلوك وينمو منذ الطفولة ويزداد خلال فترة البلوغ والمراهقة، خصوصاً فى السياق التربوى حيث يستطيع المعلمون لعب الدور الكبير فى ترسيخ السلوك الإيثارى والإمبائية نحو الآخرين يوماً بعد يوم من خلال التفاعل مع الطلاب (Robinson, 2005: 68-69).

ويعد الإيثار من المجالات التى يجب الالتفات إليها والبحث فيها استناداً إلى حاجة المجتمع الماسة إليه، حيث يتسم عصرنا الحالى بالأنانية والأنامالية (النانية للمستغل، والأنامالية للمقهور) الأمر الذى قد ينتهى بأن يؤثر الفرد أنانيته ومصالحته على مصلحة الآخرين (إيمان أبو ضيف، ٢٠٠٥: ٤٠).

ويرى روبنسون (Robinson, 2005: 70) أن الإيثار يعنى تقديم المساندة للغير، بغض النظر عن أى اعتبارات تتعلق بالآخر، وهو مصطلح يقابل الأنانية والأثرة، والمعروف أن الأنانية تصدر من الانشغال والاهتمام المفرط بالذات. والسلوك الاجتماعى يوصف بأنه "سلوك يهدف إلى تقديم فائدة للآخر" مثل هذه السلوكات ربما

تشمل الراحة، المشاركة، العمل أو اللعب الجماعي، وإظهار التعاطف نحو الآخرين وكل هذه قد تكون عناصر للإيثار. أما بالنسبة لمصطلح المساعدة Helping فهو غالباً ما يستخدم مقروناً بالإيثار ولكن هناك فرق بين المصطلحين، فالإيثار سلوك تميزه التضحية -بضرورة صاحبها في أمس الحاجة إليها - ويندفع الفرد إلى الفعل دون تفكير في النتائج ولا فائدة مستهدفة من ورائه. والمساعدة مستوى راق من السلوك الاجتماعي الإيجابي ليس من قبيل الواجبات المقررة وإن كان من المتوقع منه تبادل المنفعة.

وفيما يتعلق بالأنانية فهي سلوك مضاد للإيثار وتعنى المصلحة الذاتية ويتحدد سلوك الأنانية في أمرين هما: النزعة إلى أن يسلك الفرد لمنفعته الشخصية والفلسفة الاجتماعية المنادية بأن أساس كل سلوك هو المصلحة الذاتية وقد يستخدم مصطلح الأنوية Selfishness بشكل أكثر تحديداً في مجال الصحة النفسية ليشير إلى تقييم الأشياء في حدود ذات المرء ومصالحه الشخصية البحتة وإدراكها والتعرف عليها فكرياً من أجل قيمتها وحب امتلاكها، وذلك مثل رغبة الفرد في تحقيق أكبر نفع ذاتي ممكن بأي وسيلة ولو على حساب القيم والأخلاق وأيضاً على حساب الآخرين دون الشعور بالقلق أو الإثم لما يترتب على سلوكه من أذى للآخرين مادام ذلك يحقق نفعاً شخصياً له (مها صبرى، ٢٠٠١: ٦١ - ٦٣). فالأنانية تعنى النزعة إلى أن يسلك الفرد وفقاً لمصلحته الذاتية ولو على حساب الآخرين، وتفضيل الذات على الغير وحب الامتلاك دون مراعاة لقيم أو أخلاقيات أو مراعاة لمصالح الآخرين أو مشاركتهم (أمين غريب، ٢٠١٠: ١٧٩).

وإذا كان الإيثار شكل من أفعال التطوع بغرض توفير سعادة للآخر بدون انتظار للعائد أو الفائدة، إنه نوع محدد من الدافعية لفائدة الآخر دون النظر للاهتمامات

الشخصية، بمعنى أن الإيثار يشير إلى نوع من المساعدة التلقائية التى تستند على الرغبة الخالصة فى مساعدة الآخرين، والإيثار ليس مرادفاً لسلوك المساعدة فالفارق بين الإيثار وسلوك المساعدة أن الإيثار لا يتضمن عنصر الاهتمام الشخصى، ومن ملامح سلوك المساعدة أنه يتضمن التكلفة والعائد.

ثانياً: الذكاء الوجداني

يعد ماير وسالوفى *Mayer & Salovey* أول من استخدم مصطلح الذكاء الانفعالى عام ١٩٩٠. ثم بدأ الاهتمام الحقيقى بهذا المفهوم عندما أصدر جولمان *Goleman* عام ١٩٩٥ كتاب يحمل اسم الذكاء الانفعالى ومنذ ذلك الحين ومفهوم الذكاء الانفعالى قد أصبح مادة حديث للعلماء والباحثين على اختلاف طوائفهم واهتماماتهم (Mayer, et al., 2000: 92) ويرى بار أون (Bar-on, 1997: 14) أن مفهوم الذكاء الانفعالى من منظور الشخصية عبارة عن ترتيب فى القدرات غير المعرفية وفى الكفاءات والمهارات المؤثرة فى سلوكيات الأفراد والتى تمكنهم من مواجهة المتطلبات والضغوط التى تقابلهم فى بيئتهم. ويحمل هذا التعريف بين طياته عديد من التفسيرات المتعلقة بمفهوم الذكاء الانفعالى وأنه قد يتضمن:

أ) القدرات التى توجد داخل الفرد نفسه: *IntraPersonal abilities* وتتضمن قدرة الفرد على الوعى الذاتى الانفعالى *Emotional self-awareness* توكيد الذات- احترام الذات- تحقيق الذات *Self actualization* والاستقلالية *Independence*.

ب) القدرات التى تجمع بين الفرد فى علاقته بالآخرين: *Interpersonal abilities* وتتضمن قدرة الفرد على التعاطف *Empathy* مع الآخرين، وينظر للذكاء الانفعالى كقدرة عقلية *Mental Ability* حيث يرى أنصار هذا الاتجاه أن الذكاء الانفعالى يؤلف من مجموعة من المهارات والقدرات العقلية وأنهم عملوا فى السنوات العشر الأخيرة

على التعرف على القدرات التي تؤلف مفهوم الذكاء الانفعالي بهدف ابتكار الطرق التي تستخدم في قياس هذه القدرات. فالقدرة في صياغتها اللغوية ينظر إليها على أنها خاصية للشخص عندما يكون قادراً على القيام بالمهمة المكلف بها بنجاح، عندما تكون ظروف الاختيار مواتية (Caroll,1993: 4-8).

كما عرف سالوفى وماير (salovey&Mayer,1990:189) الذكاء الوجداني بأنه القدرة على مراقبة مشاعر وعواطف الفرد الشخصية وعواطف الآخرين، ليميز بينها ويستخدم هذه المعلومات لتكون موجهاً لتفكيره وأفعاله كما عرف بارون (Bar-on,1997:155-156) الذكاء الوجداني بأنه قدرة الفرد على فهم مشاعره والتعبير عنها وعمل تقييم إيجابي للذات، وتحقيق واسع لقدراته ليعيش حياة هادئة سعيدة. إنها القدرة على فهم الطريقة التي يشعر بها الآخرون، والقدرة على إقامة علاقات بينشخصية ناضجة ومسئولة دون أن تتحول إلى اعتمادية على الآخرين، ويتصف هؤلاء الأفراد عموماً بالتفاؤل والمرونة والواقعية والنجاح في حل المشكلات والتعامل مع الضغوط دون فقدان التحكم، فالذكاء الوجداني يعنى قدرة الفرد على فهم وتحليل انفعالاته وانفعالات الآخرين ليتمكن من تحقيق أكبر قدر من التكيف مع نفسه ومع الآخرين، ويتمكن من إدارة الضغوط وحل المشكلات المحيطة به ويكون أكثر إيجابية في نظره لذاته وفي تعامله مع الآخرين.

وقد ظهر أيضاً مفهوم الذكاءات المتعددة من قبل جاردنر (1983) وبدأ يظهر مفهوم الذكاء الاجتماعي من جديد على الساحة، وقد افترض جاردنر أن الذكاء العام يمكن تقسيمه إلى ثمان ذكاءات بما فيها الذكاء الاجتماعي، وأن الذكاء الاجتماعي يقسم إلى مكونين فرعيين هما: الذكاء الشخصى Intrapersonal intelligence والذكاء البينشخصى Interpersonal Intelligence وقد عرف الذكاء الشخصى كقدرة على فهم

الناس الآخرين ومعرفة مشاعرهم ، أما الذكاء البيشخصى يعنى الاندماج والتعاطف مع مشاعر الآخرين. وقد اهتم جاردنر بالمشاعر والانفعالات بناءً على هدى بعض المنظرين الذين كان لديهم شك حول النظرة التقليدية للذكاء الاجتماعى. واقترن الاتجاه الجديد مع تطور القياس النفسى وقياس الذكاء الاجتماعى مما دفع الباحثين فعلاً إلى سبر أغوار العملية الانفعالية (التنظيم الانفعالى) كأساس للذكاء الاجتماعى ، ونتج عن ذلك مقدمة لشكل آخر من الذكاء هو الذكاء الوجدانى.

(Salovey&Mayer,1990;Mayer, Dipaola&Salovey,1990)

ووفقاً لـ سالوفى وماير (١٩٩٠) فإن الخطوة الأولى فى استخدام الذكاء الوجدانى هى تنظيم المعلومات الانفعالية فى تداخلها فى النظام المفاهيمى Perceptual system لذلك الغرض فإن "إدراك الانفعال" يشير إلى ملاحظة أو اكتشاف والتعرف على الانفعالات فى وجوه الآخرين واستخلاصها من خلال الاستجابات والأحداث. كذلك يشمل الإدراك تخمين القدرة على الحكم على ما إذا كان التعبير الانفعالى صادقاً أم كاذباً ، أصيل أم مصطنع. المجال الأول : من الذكاء الوجدانى يحتوى على التعبير الدقيق عن المشاعر سواءً بالطرق اللفظية أو غير اللفظية ، فالتواصل اللفظى يتطلب الاستخدام المناسب للغة لوصف المشاعر والقدرة على الكلام بوضوح ، أما التواصل غير اللفظى فيتضمن تعبيرات الوجه والوسائل الصامتة الأخرى لإرسال الرسائل مثل الإيماءات ومقدار التواصل البصرى. وقد أضاف "سالوفى وماير" إلى أن التعبير الدقيق عن الانفعالات والتمكن من الذكاء الوجدانى يساعد الأفراد على الفهم الجيد لانفعالاتهم وبالتالي يبدعوا استجابات سريعة مناسبة لانفعالاتهم تساعد على التواصل الجيد مع الانفعالات لدى الآخرين ، إضافة لذلك فإن استقبال وتخمين الانفعالات يبدو أنه مرتبط بالتعاطف Empathy والقدرة على فهم مشاعر الآخرين واستعادة خبراتهم الذاتية. (Salovey&Mayer,1990:194).

أما المجال الثانى : من المهارات استخدام الانفعالات لتيسير الأفكار Using emotions to facilitate thoughts تتضمن استخدام المعلومات الانفعالية بشكل متوافق مع أفكار الفرد ، كذلك فإن الانفعالات تؤثر على عملية تنظيم التفكير. أكثر من ذلك فالانفعالات تعمل على تنقية أو مقاطعة أو وقف الأفكار ، مهارة الذكاء الوجداني تجعل الأفراد أكثر فعالية فى استخدام انفعالاتهم.

تنظيم الانفعالات لدى الآخرين يشير إلى القدرة على تفسير الخبرات الوجدانية للأفراد الآخرين. والأمثلة التى قدمها سالومى وماير (١٩٩٠) يشمل الذكاء الوجداني للمتحدث الذى يمكنه رسم ردود الأفعال القوية مع السامع ، كذلك الذكى انفعالياً المرشح لوظيفة هو الذى يستخدم اللبس المناسب والحث على إنتاج انطباع مريح لدى من يقابلهم ، بمعنى آخر الأفراد ذوى الذكاء الوجداني لديهم وعى بالحالة الانفعالية للآخرين ، ولديهم دقة فى فهم الخبرة الانفعالية للآخرين. إن ماير وسالوفى وزملائهم يؤكدون على الدمج بين القدرات الأربع (الإدراك الانفعالى - استخدام الانفعالات - فهم الانفعالات - وتنظيم الانفعالات) حيث أن ذلك يشير بوضوح إلى تمتع الشخص بالذكاء الوجداني.

وقد أوضحت إيلر (١٩٩٧) أنه إذا أردنا أن نعرف مفهوم الذكاء الانفعالى معرفة جيدة فإن علينا أن نقوم بعملية تحليل دقيقة لمفاهيم الذكاء ومفاهيم العاطفة فمفهوم الذكاء بصفة عامة يعنى قدرة الفرد على التعلم والاستفادة من التجربة والاستجابة بنجاح الى الخبرات الجديدة، والقدرة على حل المشكلات والتوصل الى نتائج بصورة مباشرة. أما مصطلح العاطفة فيشير بصفة عامة الى التفاعلات الشخصية السارة وغير السارة التى يمكن أن تواجه الفرد فى موقف الخبرة ، وفى ضوء ما سبق فإن الذكاء الانفعالى يمكن النظر إليه على أنه قياس لدرجة نجاح الفرد أو فشله فى

عملية الاستدلال والمعالجات بهدف تحديد عواطفه أو الاستجابة للمشاعر التي تقابله فى المواقف العملية. والذكاء الانفعالى يمكن أن ينتج عن تفكير عالى الجودة High Quality Thinking والتفكير عالى الجودة سوف يقودنا إلى عاطفة عالية الجودة High Quality Emotions ومن ثم فإن مثل هذا الأمر يتطلب فهم العلاقة بين الوظائف المعرفية والأبعاد الوجدانية (Elder, 1997: 1-2).

ثالثا: المسؤولية الاجتماعية

تعرف المسؤولية الاجتماعية بأنها "الالتزام الذاتى والفعلى للفرد تجاه الجماعة وما ينطوى عليه من اهتمام بها ومحاولة فهم مشاكلها والمشاركة معها فى انجاز عمل ما، مع الإحساس بحاجات الجماعة التى ينتمى إليها". ويعرف سيد عثمان (١٩٨٦):
 (٢٧٣) المسؤولية الاجتماعية بأنها المسؤولية الفردية عند الجماعة ومسؤولية الفرد أمام ذاته عن الجماعة التى ينتمى إليها، أى أنها مسئولية ذاتية ومسؤولية أخلاقية ومسؤولية فيها من الأخلاق ما فيها من الواجب الملزم داخليا، إلا أنه إلزام داخلى خاص بأفعال ذات طبيعة اجتماعية أو يغلب عليها التأثير الاجتماعى.

تعتبر المسؤولية الاجتماعية ترجمة لحرص الفرد على التواصل والتفاعل والمشاركة فيما يدور أو يجرى حوله فى المجتمع من أحداث تؤثر فى الناس ويتأثرون بها، وعلى الطلاب فى مراحل التعليم بشكل عام والتعليم الجامعى بشكل خاص الإلمام بمحاور المسؤولية الاجتماعية والتدريب على ممارستها بصورة تطبيقية من خلال المشاركة فى الأنشطة الطلابية التى يمارسها جماعات النشاط المختلفة. والواقع أن غياب الإحساس والشعور بالمسؤولية الاجتماعية لدى طالب الجامعة ينتج عنه مظاهر سلوكية سلبية تتضح فى التمرکز حول الذات والأنانية وعدم الحرص على الممتلكات العامة والشعور والتعاطف مع الآخر ومساعدته معنويا وماديا وهذه المسؤولية الاجتماعية تبدأ فى

التكوين من التنشئة الأسرية والمدرسية حيث يتشرب الطفل القيم والاتجاهات ويعرف الواجبات والحقوق ويتعلم التعاون والإيثار وإنكار الذات في سبيل سعادة الآخرين.

ويرى سيد عثمان (١٩٩٣) أن المسؤولية الاجتماعية تتكون من ثلاثة عناصر هي: الاهتمام: ويقصد به الارتباط العاطفي بالجماعة التي ينتمى إليها الفرد. الفهم: ويقصد به فهم الفرد للجماعة، وفهم الفرد للمغزى الاجتماعي لأفعاله أى أن يدرك الفرد آثار أفعاله وتصرفاته وقراراته على الجماعة. أما المشاركة: أى اشتراك الفرد مع الآخرين فى عمله وما يمليه الاهتمام وما يتطلبه الفهم من أعمال تساعد الجماعة فى حل مشكلاتها والوصول لأهدافها والمحافظة على استمراريتها. كما يرى بار - أون (Bar-on,1997:17) أن المسؤولية الاجتماعية مكون من مهارات الكفاءات الاجتماعية في نموذج بارون للذكاء الانفعالي وتعنى مهارة الفرد في أن يكون متعاوناً وعضواً ببناءً في جماعته الاجتماعية وتتضمن هذه المهارة التصرف بأسلوب مسئول ووعى اجتماعى واهتمام بالآخرين، والشعور بالمسؤولية تجاه المجتمع ككل، وترتبط المسؤولية الاجتماعية بتقبل الآخرين والتصرف تبعاً لما يمليه ضمير الفرد والقواعد الاجتماعية السائدة في مجتمعه. وللمسؤولية الاجتماعية مظاهر سلوكية حددها "حامد زهران" (١٩٨٤ : ٢٣٢) فيما يلي:

- المسؤولية عن الوالدين والأبناء وذوى القربى واليتامى والمساكين وغيرهم.
- المسؤولية المهنية والإخلاص في العمل وإنجازه واثقانه والتفانى فيه وبذل أقصى جهد.
- المسؤولية القانونية واحترام القانون والانضباط والمحافظة على النظام واحترام الوعود.
- المسؤولية الأخلاقية ممثلة في الأمان والعفة والإيثار والتعاون.

- الاهتمام بمشكلات المجتمع والمساعدة في حلها وتنمية المجتمع وتطويره.
- مسئولية الخدمة العامة والاشتراك في الجمعيات الخيرية ونطلق عليها مسئولية الخدمة الاجتماعية.

- مسئولية الحفاظ على سمعة الجماعة وممتلكاتهم والدفاع عنها.

- تحمل الفرد مسئولية آدائه وسلوكه.

ولا شك أن الأسره وأساليب التنشئة تقوم بدور أساسى فى تعليم الأطفال المسئولية الاجتماعية انطلاقا من أدوار صغيرة وانتهاء بأدوار مركبة، وكذلك المسجد وغيرها من المؤسسات كالمدرسة والتي تقوم بدور هام في تنمية المسئولية الاجتماعية بين الطلاب، وهي بذلك تكمل دور الأسرة من حيث التشجيع على التعاون، وإيجاد الفرص الملائمة للتفاعل الاجتماعي، واختبار الأدوار الاجتماعية، وتكوين الصداقات. كما تسهم المدرسة بدور حيوي في إكساب الطلبة المعلومات عن مجتمعهم وقيمه وثقافته، الأمر الذي يعدهم لفهم هذا المجتمع، والتعرف على مشاكله، والمشاركة في وضع واقتراح الحلول لها. كما تسعى المدرسة من خلال الدروس والأنشطة والتوجيه المباشر وغير المباشر، أن تعلم طلبتها كيفية تحمل المسئولية، وأن تنمي فيهم الشعور بالمسئولية، فتعودهم الاعتماد على أنفسهم في التفكير، وفي الإجابة على الأسئلة، وفي النقاش، وفي أداء أدوار من خلال الأنشطة. ويشدد المعلمون على طلبتهم أن يقوموا بأداء الواجبات المنزلية بأنفسهم، وتدعوهم إدارة المدرسة إلى الاهتمام بالنظافة والترتيب داخل الصف، وفي ساحة المدرسة، وفي محيطها الخارجي، وذلك كتدريب على تحمل المسئولية في مواقف الحياة المختلفة.

كما تقوم المدرسة بدور هام من خلال غرس قيم النظام واحترام المواعيد، والنظافة، وتشجيع الطلبة على تحمل المسئولية عن نظافة الفصل من خلال مسابقات

لأنظف صف، ومن خلال الأيام التطوعية لنظافة المدرسة. كما تسهم المدرسة في بث روح العمل الجماعي والتعاوني والعمل في فريق بين الطلبة، من خلال المشاركة في الأنشطة المدرسية، كالمشاركة في فريق كرة القدم أو كرة السلة، أو المشاركة في اللجان المدرسية المختلفة. وهذه الأنشطة لها دور هام في تنمية الإحساس بالمسؤولية الاجتماعية بين الطلاب، وتعويدهم على الاعتماد على النفس، والتعاون مع الآخرين، والعمل مع الجماعة ولصالحها. ثم تكمل الجامعة هذه الأدوار جميعاً من خلال تنوع الأنشطة الطلابية والتي تعزز التفاعل الاجتماعي وترتقى بالذكاء الوجداني والسلوك الإيثاري (ميسون مشرف، ٢٠٠٩: ١٣٣ - ١٣٤).

ويرى وينتزل (١٩٩١) أن المسؤولية الاجتماعية والسلوك الاجتماعي يتبع نظام من القواعد والمعايير التي تساعد في عملية التعليم واكتساب الثقافة، وتؤكد الدراسات النظرية والتجريبية التي تمت حول نمو المسؤولية الاجتماعية دورها الرئيسي في تيسير التعلم والآداء ونمو القدرات المعرفية من خلال حث التفاعلات الإيجابية مع المعلمين والأقران، وأن النقص في الكفاءة الاجتماعية يؤدي إلى تقييد الفرد وسلوكه وسط الجماعة ويتضح ذلك من خلال السلوك العنيف غير المقبول ونقص السلوك الاجتماعي (Chris, H. 2006:7).

البحوث والدراسات السابقة

قام الباحثان بتقسيم الدراسات السابقة على ثلاثة محاور يتضمن المحور الأول دراسات السلوك الإيثاري والثاني يتضمن دراسات الذكاء الوجداني والمحور الثالث دراسات المسؤولية الاجتماعية لدى عينات من طلاب الجامعة.

المحور الأول: دراسات وبحوث تناولت السلوك الإيثاري لدى طلاب الجامعة

دراسة سيرز فرانتسيس *Sears, Francis* (١٩٩٨) والتي هدفت إلى مقارنة سلوكيات الإيثار لدى طلاب الجامعة المقيمين بالمدن الجامعية وأقرانهم من غير المقيمين بها، فى ضوء الفرص البيئية والنمائية المتاحة للطلاب، وافترضت الدراسة أن الطلاب المقيمين بالمدن الجامعية أكثر إيثاراً من الطلاب غير المقيمين، وأنهم أكثر عرضة لإظهار سمات الشخصية المرتبطة مباشرة بتنمية السلوك الإيثارى، تكونت عينة الدراسة من عدد من طلاب جامعة جورجيا، تم تقسيمهم إلى مجموعتين المجموعة الأولى من المقيمين والمجموعة الثانية من غير المقيمين، تم تطبيق مقياس التقرير الذاتى للسلوك الإيثارى إعداد رشتون *Rushton, 1981* ومقياس سلوك المساعدة إعداد أماتو *Amato, 1985* بالإضافة إلى استخدام المقابلات مع كلا المجموعتين من الطلاب، أشارت نتائج الدراسة إلى أن الطلاب المقيمين أكثر إيثاراً من أقرانهم غير المقيمين فى المدن الجامعية، كما توجد فروق دالة إحصائية فى السلوك الإيثارى وسلوك المساعدة لصالح الطلاب المقيمين، وقد أكدت نتائج المقابلات صدق النتائج الكمية للدراسة.

تناولت دراسة عمرو رفعت (٢٠٠٥) العلاقة بين الإيثار وتحقيق الذات وبعض أبعاد الشخصية (الانبساطية/ الانطوائية - الاتزان الانفعالى/ العصابية) لدى طلاب الجامعة ومدى تأثرها بالأنشطة الطلابية، كذلك التعرف على الفروق بين الممارسين للأنشطة الطلابية وغير الممارسين للأنشطة الطلابية فى متغيرات الإيثار وتحقيق الذات وأبعاد الشخصية. تكونت عينة الدراسة من ٣٠٠ طالب وطالبة تم تقسيمهم إلى مجموعتين مجموعة تشارك فى الأنشطة الطلابية وعددهم ١٠٠ ومجموعة غير المشاركين وعددهم ٢٠٠ من طلاب الفرقة الرابعة الشعب العامة بكلية التربية ببورسعيد وكانت أعمارهم ما بين (١٩ - ٢١) سنة بمتوسط ٤٥، ٢٠ واستخدم الباحث مقياس تحقيق

الذات ومقياس أبعاد الشخصية ومقياس الإيثارية. وتوصلت النتائج إلى وجود علاقة دالة بين تحقيق الذات والإيثار لدى عينة الطلاب المشاركين فى الأنشطة الطلابية. كذلك وجود علاقة دالة بين متغيرات الإيثار مع بعدى (الانبساطية / الانطوائية - الاتزان الانفعالي / العصائية) فى مقياس أبعاد الشخصية.

دراسة شيريس *Chris* (٢٠٠٦) والتي هدفت إلى بحث العلاقة بين السلوك الإيثارى والأدوار الاجتماعية والثقافة المدرسية، تكونت عينة الدراسة من (٢٧) طالباً من المدارس الثانوية، واستخدم الباحث برنامج تدريبى للمهارات الاجتماعية بغرض تحسين فهم الطلاب لتفسيرات الإيثار والقواعد الاجتماعية، والثقافة المدرسية، ويزيد السلوك الإيثارى بين الطلاب، الرعاية، التعاطف، ويخفف العنف والمضايقات. وتوصلت نتائج الدراسة إلى ان عينة الدراسة أمكنها القيام بسلوكيات عديدة تحت مفهوم الإيثار من خلال التفاعل مع الأقران، كذلك فإن ديناميات المجموعات الاجتماعية تؤثر مباشرة على قيم الكلاب وسلوكياتهم، كما بينت النتائج أن الثقافة المدرسية تتأثر بخصائص العينة وحجم المدرسة والتدريب على اتخاذ القرار والقيادة، علاقات المدير والمعلمين وأنماط السلوك الطلابى وعلاقات الطلاب بالعاملين بالمدرسة.

دراسة بولا *Paola* (٢٠٠٦) والتي هدفت إلى تنمية السلوك الإيثارى

والتعاطف لدى عينة من طلاب الجامعة، واستخدم الباحث مقياس الإيثار المعتمد على التقرير الذاتى إعداد رشتون *Rushton* (١٩٨١) ومقياس التعاطف إعداد دافيز *Davis* (١٩٨٣) وتم تقسيم العينة إلى مجموعتين تجريبية وضابطة وتعرض التجريبية لبرنامج تربوى لتحسين الإيثار والتعاطف وكان من المتوقع وجود علاقة تنبؤية بين مختلف أبعاد التعاطف (التخيل - اتخاذ منظور الآخر، والضغط الشخصية) مع الإيثار ومن خلال برنامج مناقشة بالكمبيوتر كنوع من برامج التدخل تعرضت

المجموعة التجريبية لهذا البرنامج دون المجموعة الضابطة، وقد بينت النتائج عدم وجود فروق بين الجنسين في بعدى الإيثار والتعاطف، كذلك تبين وجود تأثير دال إحصائياً في مستوى الإيثار والتعاطف يرجع إلى برنامج التدخل.

وقد هدفت دراسة *إياد الشوارب (٢٠٠٨)* إلى التعرف على السلوك الإيثاري لدى طلبة جامعة عمان العربية للدراسات العليا وعلاقته ببعض المتغيرات وهي: البرنامج الدراسي والعمر ومكان السكن، حيث تكونت العينة من (١٢١) طالبا وطالبة (٦٩) طالبا و (٥٢) طالبة في برنامج الماجستير والدكتوراه تم اختيارهم عشوائيا. للتعرف على مستوى السلوك الإيثاري باستخدام مقياس التقدير الذاتي للإيثار، وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى السلوك الإيثاري لدى الطلبة الذكور أعلى منه لدى الطلبة الإناث، وكذلك لا يوجد تأثير للبرنامج الدراسي في مستوى سلوك الإيثار، بينما كان السلوك الإيثاري مرتفعا لدى المجموعة الأكبر سناً من الطلاب، كما كشفت النتائج عن زيادة السلوك الإيثاري تبعاً لمتغير السكن لصالح طلاب الريف مقارنة بالطلبة القاطنين البادية أو المدينة.

دراسة *أبويانكس Eubanks (٢٠٠٨)* هدفت الدراسة إلى تحديد العلاقة بين التدين والإيثار من خلال العمل التطوعى مع الجمعيات الخيرية، وارتباط الإيثار بالعمل التطوعى كوسيط بين التدين والدافعية نحو العمل التطوعى، تكونت عينة الدراسة من ٤٠٥ من الإناث و ١٦٧ من الذكور من طلاب الجامعة، واستخدم الباحث مقياساً يشمل أبعاد: الإيثار، اتجاه الأفراد نحو سلوك المساعدة، التدين الجوهري، التدين الظاهري الاجتماعي، التدين الظاهري الشخصي، التعاطف الدينى، والإيثار الدينى، إلى جانب مقياس دافعية المتطوعين ويقس أبعاد: القيم، الفهم، والتبادلية أو المعاملة بالمثل. وبينت النتائج ارتباط الإيثار بالعمل التطوعى وأن

التدين كان له أثر دال إحصائياً كوسيط بين الإيثار والعمل التطوعي وسلوك مساعدة الغير، وخلصت النتائج إلى أن الإيثار من أكبر الدوافع إلى للعمل التطوعي يليه التأثير الديني حيث يرتبط ذلك لدى الأفراد بالتعزيز في المواقف الإيجابية.

دراسة ويتنى وآخرون *Whitney et al.* (٢٠٠٨) والتي هدفت إلى دراسة السلوك الإيثاري وارتباطه بالمسؤولية الاجتماعية من خلال سلوك التبرع بالدم وهو سلوك اجتماعي راقى، حيث يتميز المتبرعون بدمائهم بسمات شخصية مثل الإيثار والتعاطف والمسؤولية الاجتماعية. تكونت عينة الدراسة من (٥٤٤) فرد تراوحت أعمارهم (١٨) عاما فأكثر واستخدم الباحث أدوات مثل اختبار السلوك الإيثاري واختبار للشخصية، وكانت النتائج تشير إلى أن متوسط الدرجات يشير إلى أن السلوك الإيثاري المرتفع كان لصالح الأفراد الأكبر سنا والذين لديهم خبرات ومواقف متكررة بالتبرع بالدم، كما أن التعاطف لا يرتبط بالتبرع. وقد أظهر معظم المتبرعين بالدم مستويات عالية من الخصائص الأولية للسلوك الاجتماعي (الإيثار - التعاطف - والمسؤولية الاجتماعية) وارتبط ذلك بتكرار مرات التبرع. تم جمع المعلومات من ست مراكز للتبرع بالدم في أمريكا وكانت معدلات التبرع خلال خمس سنوات ماضية لكل متبرع والتي حسبت من مرة إلى (٢٠) مرة. وتوصلت النتائج إلى عدم وجود فروق دالة في السلوك الإيثاري بين المتبرعين بالدم قديما والجدد، ولكن المتبرعين بالدماء لديهم مستوى مرتفع من السلوك الإيثاري. والسلوك الإيثاري ينبع من رغبة في انتفاء صفة الأنانية الذي ينمو مع السن وخبرات الحياة، مساعدة الغرباء والتعاطف مع الآخر كعامل دافعي لدى المتبرع بالدم. وأن البحوث السابقة أكدت أن انفعال التعاطف يرتبط بقوة مع السلوك الإيثاري. ومن تحليل النتائج المتعلقة بجانب التعاطف اتضح أن الإناث أكثر تعاطفا من الذكور، وأنهن أكثر ميلاً إلى مساعدة الآخرين وأن المتبرعين بالدماء

أكثر تعاطفا مع الآخرين، كما أن المسؤولية الاجتماعية دافعيه هامة للتبرع. كما ارتبطت المسؤولية الاجتماعية بسن الأفراد والتجارب السابقة والدراسات السابقة وجدت أن الأفراد الأكبر سنا لديهم التزام اجتماعى واندماج مع المجتمع والذي يؤدي إلى مشاعر مسؤولية اجتماعية أكبر نحو المجتمع ككل.

كما تناولت هويدا حنفى ومحمد أنور فراج (٢٠٠٩) دراسة الإنجاز والسلوك الإيثارى والقابلية للتعاطف لدى المتفوقين وغير المتفوقين دراسياً من طلاب الجامعة، واشتملت العينة على (٢٠٠) طالب وطالبة (١٠٠ ذكور، ١٠٠ إناث) من طلاب الفرقة الرابعة كلية التربية جامعة الإسكندرية من شعب أدبية مختلفة، طبق عليهم مقياس الدافع للإنجاز لهيرمان ترجمة فاروق عبد الفتاح (١٩٨١) ومقياس السلوك الإيثارى والقابلية للتعاطف إعداد الباحثان. وأظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائية بين القابلية للتعاطف والسلوك الإيثارى لدى عينة الدراسة من الطلاب المتفوقين وغير المتفوقين، ولم تظهر فروق بين المتفوقين وغير المتفوقين فى السلوك الإيثارى وكذلك القابلية للتعاطف. كما أظهرت النتائج وجود فروق دالة بين الجنسين فى السلوك الإيثارى لصالح الإناث المتفوقات.

دراسة حسين طاحون (٢٠٠٩) والتي هدفت إلى تقييم الذكاء الاجتماعى لدى طلاب الجامعة وعلاقته ببعض متغيرات السلوك الاجتماعى الإيجابى (الإيثار - التعاطف - المساندة الاجتماعية - الثقة) وقد أجريت الدراسة على عينة قوامها (٣٠٠) طالب وطالبة منهم (٧٢) طالباً و (٢٢٨) طالبة تم اختيارهم من طلاب كلية التربية جامعة عين شمس من الفرق الثانية والثالثة والرابعة جميع التخصصات، تراوحت أعمارهم ما بين (١٨ - ٢١) عاماً، وطبق عليهم مقياس الإيثار والتعاطف من إعداد الباحث ومقياس المساندة الاجتماعية إعداد الشناوى ومحمد السيد ومقياس

الثقة إعداد معتز عبد الله ، وتمثلت أهم نتائج الدراسة فى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات الطلاب ذوى الذكاء الاجتماعى المرتفع وذوى الذكاء الاجتماعى المنخفض فى الإيثار لصالح الطلاب ذوى الذكاء الاجتماعى المرتفع ، وكذلك مع المتغيرات التعاطف والمساندة الاجتماعية والثقة ، كما يمكن التنبؤ بالذكاء الاجتماعى من خلال متغيرات السلوك الاجتماعى الإيجابى والإيثار والتعاطف والمساندة والثقة ، وكان الإيثار أكثر هذه المتغيرات تنبؤاً بالذكاء الاجتماعى ، كما بينت نتائج الدراسة عن عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الجنسين فى متغيرات الإيثار والتعاطف والمساندة الاجتماعية والثقة.

دراسة ميلانيك وآخرون *Milaniak, et al.* (٢٠١٠) والتي هدفت إلى تقييم تأثير برنامج تربوي حول فكرة التبرع بالأعضاء Transplantation ودوره فى تشكيل السلوك الإيثارى ، شملت العينة (٦٨٠) طالبا من (٢٥) مدرسة ثانوية ، تم سؤالهم عن اتجاهاتهم ونواياهم ومعلوماتهم حول التبرع بالأعضاء Organ donation من خلال استخدام برنامج تربوي إرشادي حول التبرع بالأعضاء ، وأثناء البرنامج كانت تقاس الاتجاهات الإيثارية خلال الأسئلة حول تعبيراتهم عن التبرع بالأعضاء بعد وفاتهم ، مثل إعطاء كلية لأحد الأقرباء أو بعض العظام من شخص لآخر. قبل تقديم البرنامج التربوي قام ٨٪ فقط من الطلاب بالتأشير على كارت التبرع ، وبعد المشرع التربوي فإن معظم أفراد لعينة أظهر استعدادهم للتبرع بأعضائهم بعد الوفاء وتحديث مع أقربائهم فى ذلك بنسبة تمثل ٣٦,٩٪ ذكور ، و ٤٥,٩٪ إناث. وكشفت النتائج أن البرامج التربوية يمكنها تشكيل السلوك الإيثارى ، وهذا ما حدث لدى عينة الدراسة من تحول فى نظرهم إلى موضوع هو أرقى صور الإيثار البشرى وهى فكرة تبرعهم بأعضائهم بعد الوفاء.

دراسة أمين غريب ناصر (٢٠١٠) والتي هدفت إلى تحديد العلاقة بين الإيثار والأنانية والتعاطف الوجدانى والهوية الخلقية لدى الشباب من طلاب ومعلمى الأزهر، والكشف عن الفروق بين المجموعات وفقاً لمتغيرات الجنس والموقع الجغرافى. وتكونت عينة الدراسة من (٣٤٢) منهم (٤٧) من طلاب كلية التربية وكلية الدراسات الإنسانية جامعة الأزهر، و(٢٩٥) معلم بالأزهر من عدة محافظات، طبق عليهم مقياس الإيثار والأنانية والتعاطف الوجدانى والهوية الخلقية، وقد اتضح من نتائج الدراسة وجود ارتباطات دالة إحصائياً بين الإيثار بمكوناته وبين الأنانية والتعاطف الوجدانى والهوية الأخلاقية. كما وجدت فروق دالة إحصائياً فى الإيثار لصالح الذكور والتعاطف الوجدانى لصالح الإناث. كذلك وجدت فروق فى الإيثار والتعاطف لدى عينة الدراسة وفقاً لمتغير الموقع الجغرافى (حضر - ريف) لصالح سكان المناطق الريفية. دراسة هيام صابر شاهين (٢٠١٠) والتي هدفت إلى بحث العلاقة بين الحب الوالدى (الأبوى والأمومى) كما يدركه طلبة الجامعة وبين السلوك الإيثارى، فضلاً عن الكشف عن السلوك الإيثارى باختلاف بعض المتغيرات الديموجرافية (النوع - الثقافة الفرعية - نوع التعليم) وتكونت عينة الدراسة من (٣٨٠) طالبا وطالبة بلغ متوسط أعمارهم (٣٧، ٢١) طبق عليهم مقياس الحب الوالدى بصورتيه (الأب - الأم) ومقياس السلوك الإيثارى وهما من إعداد الباحثة، وأشارت النتائج إلى وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً بين الحب الوالدى والسلوك الإيثارى، كما أسفرت النتائج أن السلوك الإيثارى لا يختلف باختلاف المتغيرات الديموجرافية (النوع - الثقافة الفرعية - نوع التعليم).

دراسة رايان Rayan (٢٠١١) والتي هدفت إلى بحث آثار خبرات السنة الأولى على نمو السلوك الإيثارى والمسئولية الاجتماعية لدى طلاب الجامعة، وكانت أبعاد

المقارنة حول: الجانب الإنساني، الجانب الاجتماعي، الجانب الثقافي، وذلك من خلال نماذج المدخلات والمخرجات البيئية ونموذج باسكاريليا لتقييم مدى التغير Pascarella model واعتمدت الدراسة على التطبيق القبلي والبعدى وفق نمط الدراسة الطولية، وقد تركزت أسئلة الدراسة حول ما هي خلفيات وخصائص الطالب قبل دخول الكلية وفى نهاية السنة الأولى على كل من السلوك الإيثارى والمسئولية الاجتماعية؟ وما هي الممارسات التى تؤثر على كل من الإيثارية والمسئولية الاجتماعية بنهاية السنة الأولى. تكونت عينة الدراسة من (٤٥) من طلاب الجامعة السنة الأولى والرابعة واستخدم الباحث مقياس السلوك الإيثارى ويركز على دور القرين فى السلوك الإيثارى والنشاط الاجتماعى والالتزام الشخصى، ومقياس المسئولية الاجتماعية إعداد ميفلين Mivillen وأظهرت النتائج أن عدد خبرات السنة الأولى فى الكلية والمشاركة تمثل تدريباً جيداً للمساهمة فى نمو السلوك الإيثارى والمسئولية الاجتماعية، إضافة إلى أن المشاركة فى الأنشطة الرسمية وغير الرسمية فى الكلية تقوى لديهم شبكة العلاقات الاجتماعية والمصادر الاجتماعية ويكتسبون الخبرات المتعلقة بالحياة المدنية والسياسية والاجتماعية والاندماج مع الأفراد الذين يقدرّون السلوكيات الإيثارية، كما أن الأفراد ذوى السلوك الإيثارى المنخفض ربما يتأثرون بالزملاء ذوى الدرجات العالية من التفاعل وتقديم المساعدة والإيثار وذلك من خلال المحاكاة والتقليد واكتساب الخبرات والارتباط بالأصدقاء بالجامعة.

المحور الثانى: دراسات وبحوث تناولت الذكاء الوجداني

دراسة ليندلى Lindely (٢٠٠١) والتى هدفت إلى دراسة العلاقة بين الذكاء الوجداني وبعض المتغيرات الشخصية الانبساطية، التكيف. تكونت عينة الدراسة من (٣١٦) طالباً وطالبة ١٠٥ ذكور و ٢١١ إناث من طلاب الجامعة والتعليم العام، وطبق

الباحث قائمة جولمان للكفاءات، ومقياس الشخصية، وقد أظهرت الدراسة وجود علاقات موجبة دالة بين الذكاء الوجداني وبعض متغيرات الشخصية: الانبساطية، كفاءة الذات، تقدير الذات، التفاؤل، ووجهة الضبط الداخلية، والتكيف. بينما توجد علاقة سالبة دالة مع سمة العصابية، كما أظهرت الدراسة أيضا أنه لا توجد فروق دالة بين الطلبة والطالبات في الذكاء الوجداني.

دراسة ايتازيوسكى، سكوت آلان (Woitaszewski, Scott Alan) (٢٠٠١): والتي هدفت إلى بحث مدى مساهمة الذكاء الوجداني فى النجاح الأكاديمي والاجتماعي لدى المراهقين الموهوبين، أو هل الذكاء الوجداني هام فى قياس الذكاء التقليدي.. (I Q) أو نسبة الذكاء. هذه الدراسة تعتمد على نموذج جولمان ١٩٩٥ والذي افترض أن الذكاء الوجداني هام لفهم النجاح الإنساني، وأنه أهم بكثير من نسبة الذكاء، تكونت عينة الدراسة من ٣٩ من المراهقين المسجلين فى برنامج داخلى بمدرسة للموهوبين، تم تطبيق مقياس الذكاء الوجداني (١٩٩٦) واختبار المهارات المعرفية الطبعة الثانية إعداد ماكميلان (١٩٩٣) بالإضافة إلى مقياس تقييم الأطفال والمراهقين إعداد رينولدس وكامفوس (١٩٩٢) لقياس أنماط النجاح الاجتماعي والعلاقات البينشخصية والضعف الاجتماعي، أما النجاح الأكاديمي قد تم تحديده من خلال متوسطات درجات الطلاب فى الصف، أشارت نتائج الدراسة من خلال الانحدار المتعدد أن الذكاء الوجداني لا يساهم بشكل دال فى النجاح الاجتماعي أو الأكاديمي للمراهقين الموهوبين. هذه النتائج رأت أن افتراضات جولمان حول دلالة الذكاء الوجداني كان مبالغاً فيها، على الأقل عند دراسة تلك العينة من المراهقين الموهوبين. البحوث المستقبلية يجب أن تحدد الحاجة إلى تحسين وسائل لقياس الذكاء الانفعالي. وبقدر

المستطاع دراسة مكونات فى الذكاء الوجدانى ، العينات الكبيرة ربما تساهم فى إيضاح أهمية الذكاء الانفعالى لدى تلك العينات.

دراسة عبد العظيم سليمان (٢٠٠٧) والتي استهدفت بحث العلاقة بين الذكاء الانفعالي ومجموعة من المتغيرات الانفعالية تمثلت في: وجهة الضبط، وتقدير الذات، والخجل، وبلغ حجم العينة ٢١٩ طالباً وطالبة من طلاب الصف الثالث بكلية التربية بجامعة الأزهر بغزة، واستخدم الباحث مقياس الذكاء الانفعالي، ومقياس وجهة الضبط، مقياس الخجل، ومقياس تقدير الذات. وقد توصل الباحث إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الذكاء الانفعالي لصالح الذكور. كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي الذكاء الانفعالي في تقدير الذات لصالح ذوي الذكاء الانفعالي المرتفع. وكذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي الذكاء الانفعالي في وجهة الضبط والخجل، ووجود تأثير دال إحصائياً للذكاء الانفعالي على كل من وجهة الضبط وتقدير الذات والخجل. هدفت دراسة أحمد العلوان (٢٠١١) إلى بحث علاقة الذكاء الانفعالي بالمهارات الاجتماعية وأنماط التعلق لدى طلبة الجامعة. وتكونت عينة الدراسة من (٤٧٥) طالباً وطالبة من طلبة جامعة الحسين بن طلال بمدينة معان في الأردن واستخدم الباحث مقياس الذكاء الانفعالي، ومقياس المهارات الاجتماعية، ومقياس أنماط التعلق. وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الانفعالي بين الذكور والإناث لصالح الإناث. كما أشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الانفعالي بين طلبة التخصصات العلمية والإنسانية لصالح الطلبة ذوي التخصصات الإنسانية. بالإضافة إلى ذلك، أشارت النتائج إلى

وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً بين الذكاء الانفعالي وكل من المهارات الاجتماعية وأنماط التعلق.

دراسة هناء محمد فتح الله (٢٠١١) والتي هدفت إلى الكشف عن فعالية برنامج تدريبي قائم على الذكاء الوجداني فى تنمية السلوك الأخلاقى لدى عين من طلاب المرحلة الإعدادية وفقاً لنموذج جولمان للكفاءات وتنمية محددات السلوك الأخلاقى (الحساسية الأخلاقية - الحكم الخلقى - الدافعية الأخلاقية - الشخصية الأخلاقية) وتكونت عينة الدراسة من (٢٧٠) طالباً وطالبة تراوحت أعمارهم ما بين (١٣ - ١٤) عاماً واستخدمت الباحثة مقياس الذكاء الوجداني لجولمان وبوباتزير ٢٠٠٧ وبطارية مقياس السلوك الأخلاقى والتي شملت (مقياس الحساسية الأخلاقية، مقياس تحديد القضايا - مقياس الدافعية الأخلاقية - مقياس قوة الأنا لمقياس الشخصية الأخلاقية) بالإضافة للبرنامج التدريبي للذكاء الوجداني، وأشارت نتائج الدراسة أن البرنامج ذو فعالية فى تنمية الذكاء الوجداني ومحددات السلوك الأخلاقى الأربعة (الحساسية الأخلاقية - الحكم الخلقى - الدافعية الأخلاقية - والشخصية الأخلاقية) لدى أفراد عينة الدراسة.

المحور الثالث: دراسات وبحوث تناولت المسؤولية الاجتماعية لدى طلاب الجامعة

دراسة مغاورى مرزوق (١٩٩٠) والتي هدفت إلى معرفة أثر مناقشة طلاب الجامعة لبعض المشكلات الاجتماعية على تنمية المسؤولية الاجتماعية لديهم. تكونت عينة الدراسة من ١٠٠ طالب من الجنسين من الفرقة الرابعة واستخدم الباحث مقياس للمسؤولية الاجتماعية من إعداد الباحث وهو تعديل لمقياس سيد عثمان للمسؤولية الاجتماعية. وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق جوهرية بين المجموعة التجريبية (التي ناقشت المشكلات الاجتماعية) والمجموعة الضابطة فى متوسط درجات المسؤولية

الاجتماعية بعد التجربة لصالح المجموعة التجريبية. كما تبين أن مناقشة المشكلات الاجتماعية لها أثر في زيادة مستوى المسؤولية الاجتماعية، وهي تزيد من عناصر المسؤولية الثلاثة: الاهتمام، الفهم، المشاركة.

دراسة إمام حميدة (١٩٩٦) والتي هدفت إلى التعرف على مكونات قيمة المسؤولية الاجتماعية، وكذلك الكشف عن مدى توافر مكونات قيمة المسؤولية الاجتماعية في محتوى مقررات التاريخ لطلاب شعبة التاريخ بكلية التربية مقارنة بطلاب قسم الطبيعة. واعتمد الباحث في دراسته أسلوب تحليل المحتوى، والمنهج شبه التجريبي، واستخدم مقياس المسؤولية الاجتماعية من إعدادة. وتكونت عينة الدراسة من (١٨٠) طالباً وطالبة منهم (٤٥) مستوى أول شعبة تاريخ، و(٤٥) مستوى رابع شعبة تاريخ، و(٤٥) مستوى أول شعبة طبيعة، و(٤٥) مستوى رابع شعبة طبيعة كمجموعة ضابطة، وبينت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب المستوى الرابع شعبة تاريخ ومتوسط درجات المستوى الأول شعبة تاريخ لصالح المستوى الرابع، وهذا يدل على أهمية مقررات التاريخ التي يدرسها طلاب شعبة التاريخ في كليات التربية في إكساب الطلاب لقيمة المسؤولية الاجتماعية. كذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب المستوى الرابع شعبة تاريخ وبين متوسط درجات طلاب المستوى الرابع شعبة طبيعة لصالح طلاب المستوى الرابع شعبة تاريخ وهذا يدل على أن اكتساب طلاب شعبة التاريخ لقيمة المسؤولية الاجتماعية يرجع إلى أثر محتوى كتب التاريخ التي يدرسونها.

دراسة سميرة كردي (٢٠٠٣) والتي هدفت إلى دراسة المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بدافع الإنجاز لدى طالبات كلية التربية وشملت عينة الدراسة (٢٠٠) طالبة بكلية التربية بالطائف فرع جامعة أم القرى، تراوحت أعمارهن ما بين ١٩ - ٢٤

عاماً، تم تقسيمهم إلى مجموعتين الأولى المفحوصات ذوات المسؤولية الاجتماعية العالية (١٠٠) طالبة والمفحوصات ذوات المسؤولية الاجتماعية المنخفضة (١٠٠) طالبة واستخدمت الباحثة مقياس المسؤولية الاجتماعية إعداد سيد أحمد عثمان (١٩٧٣) ومقياس الدافع للإنجاز إعداد الباحثة وأشارت النتائج إلى وجود علاقة دالة بين المسؤولية الاجتماعية والدافع للإنجاز لدى طالبات كلية التربية بالطائف، كما أن الطالبات ذوات المسؤولية الاجتماعية العالية أعلى من الطالبات ذوات المسؤولية الاجتماعية المنخفضة في الدافع للإنجاز.

دراسة وليد الخراشى (٢٠٠٤) والتي هدفت إلى التعرف على دور الأنشطة الطلابية في اكتساب وتنمية المسؤولية الاجتماعية لدى عينة من طلاب جامعة الملك سعود، وتكونت عينة الدراسة من (١٤٩) طالباً من مختلف كليات الجامعة ممن يمارسون الأنشطة الجامعية المختلفة، واستخدم الباحث مقياس المسؤولية الاجتماعية لسيد أحمد عثمان (١٩٧٣) وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن الأنشطة الطلابية لها تأثير كبير في اكتساب وتنمية المسؤولية الاجتماعية للطلاب، واتضح كذلك أن للأسرة دور كبير في تكليف أبنائها بمهام تربي فيهم الاعتماد على الذات، كما تبين أن هناك وعى كبير بالمسؤولية الاجتماعية لدى الطلاب الممارسين للأنشطة الجامعية.

دراسة جميل قاسم (٢٠٠٨) والتي هدفت إلى معرفة فعالية برنامج إرشادي لتنمية المسؤولية الاجتماعية لدى طلاب المرحلة الثانوية. تكونت عينة الدراسة من (٣٦) تم تقسيمهم إلى مجموعتين (١٨) تجريبية و(١٨) ضابطة طبق عليهم مقياس المسؤولية الاجتماعية والبرنامج الإرشادي من إعداد الباحث. وأظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى درجات طلاب المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في مستوى المسؤولية الاجتماعية بعد تطبيق البرنامج لصالح

المجموعة التجريبية. وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية في مستوى المسؤولية الاجتماعية قبل وبعد البرنامج لصالح القياس البعدى.

دراسة ميسون محمد مشرف (٢٠٠٩) والتي هدفت إلى الكشف عن العلاقة بين مستوى التفكير الأخلاقي ومستوى المسؤولية الاجتماعية لدى عينة من طلبة الجامعة الإسلامية بغزة، وكذلك إلى الكشف عن الفروق في كل من التفكير الأخلاقي والمسؤولية الاجتماعية التي تعزى لمتغيرات (الجنس، والكلية، والمستوى الدراسي، ومستوى تعليم الوالدين، ومستوى الأسرة الاقتصادي، وحجم الأسرة). وتكونت عينة الدراسة من (٦٠٠) طالب وطالبة (٢٣١ ذكور - و٣٦٩ إناث) واستخدمت الباحثة مقياس التفكير الأخلاقي للراشدين من إعداد فوقية عبد الفتاح (٢٠٠١) واستبانة المسؤولية الاجتماعية للمرحلة الجامعية من إعداد الباحثة ويتكون من (٥٩) فقرة مقسمة إلى أربعة أبعاد هي: المسؤولية الذاتية، والمسؤولية الجماعية، والمسؤولية الأخلاقية، والدينية، والمسؤولية الوطنية). وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة بين مستوى التفكير الأخلاقي والمسؤولية الاجتماعية لدى عينة الدراسة من طلبة الجامعة. كما كشفت النتائج عن وجود فروق ذات دلالة في مستوى التفكير الأخلاقي بين الذكور والإناث ولصالح الإناث بالكلية الأدبية. - وجود فروق ذات دلالة في مستوى المسؤولية الاجتماعية بين الذكور والإناث لصالح الإناث بالكلية الأدبية. - لا توجد فروق ذات دلالة في مستوى التفكير الأخلاقي لدى طلبة الجامعة تعزى لمتغير المستوى الدراسي، أو متغير المنطقة السكنية، أو مستوى تعليم الأب والأم، أو حجم الأسرة، أو متغير المستوى الاقتصادي للأسرة.

دراسة آجنس وآخرون *Agens, et al.* (٢٠١٠) والتي هدفت إلى بحث العلاقة بين المسؤولية الاجتماعية والإنجاز الأكاديمي لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية تكونت من (٤٥٠) طالباً وطالبة وتم استخدام مقياس المسؤولية الاجتماعية ومقياس الإنجاز الأكاديمي والذي اشتمل على اللغة الانجليزية، الرياضيات، البيولوجي. وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة دالة بين المسؤولية الاجتماعية والإنجاز الكاديمي، كما أشارت النتائج إلى أن مستوى تعليم الوالدين وعدد الشقاء وعمر الوالدين عوامل مؤثرة في المسؤولية الاجتماعية، وترى الدراسة أن الكفاءة الاجتماعية كما يقيّمها المعلمون والقران كأسلوب تقييم من خلال التقرير الذاتى ترتبط بالمسؤولية الاجتماعية فى اتخاذ القرارات الإيجابية فى المواقف المتعلقة بالإنجاز الأكاديمي.

مستخلصات رئيسية من الدراسات السابقة

بعد الاطلاع على الدراسات السابقة التى حصل عليها الباحثان تبين ما يلى :

- ١ - ندرة الدراسات السابقة التى تناولت العلاقة بين السلوك الإيثارى والذكاء الوجداني والمسؤولية الاجتماعية.
- ٢ - ركزت الدراسات السابقة من حيث الأهداف على تناول السلوك الإيثارى وارتباطه بالتعاطف وهو متغير يمثل أحد مكونات الذكاء الوجداني. بالإضافة إلى الإيثار وتحقيق الذات وبعض أبعاد الشخصية، تنمية السلوك الإيثارى والتعاطف، العلاقة بين الإيثار والتدين والدافعية نحو العمل التطوعى، السلوك الإيثارى والمسؤولية الاجتماعية، والإيثار والأنانية والتعاطف الوجداني والهوية الخلقية، العلاقة بين الحب الوالدى والسلوك الإيثارى، وآثار خبرات السنوات الدراسية على نمو السلوك الإيثارى والمسؤولية لدى طلاب الجامعة.

٣ - ندرة الدراسات التي تناولت الفروق في السلوك الإيثاري وارتباطه بالتخصص الدراسي وعدد سنوات الدراسة في المرحلة الجامعية.

٤ - تناولت الدراسات السابقة طبيعة السلوك الإيثاري لدى الجنسين والفروق بينهما، وقد اختلفت نتائج الدراسات السابقة في ذلك فبعض الدراسات ترى أن الإناث أكثر إثارة من الذكور مثل: ويتنى، Whitney (٢٠٠٨) وهويدا حنفى وآخرون (٢٠٠٩) بينما ترى نتائج دراسات أخرى أن الذكور أكثر إثارة من الإناث مثل: إياد الشوارب (٢٠٠٨) وأمين غريب ناصر (٢٠١٠) وترى نتائج دراسات ثالثة أنه لا توجد فروق بين الجنسين في السلوك الإيثاري مثل: دراسات بولا، Paola (٢٠٠٨)، حسين طاحون (٢٠٠٩)، هيام صابر (٢٠١٠). وهذا التناقض في النتائج يستوجب مزيداً من الدراسات حول السلوك الإيثاري وارتباطه بالنوع والتخصص الدراسي وغيرها من المتغيرات.

٥ - ركزت الدراسات السابقة في بعد الذكاء الوجداني على العلاقة بين الذكاء الوجداني وبعض متغيرات الشخصية (الانبساطية - التكيف) أو المتغيرات الانفعالية مثل (وجهة الضبط، تقدير الذات، الخجل) الذكاء الانفعالي وعلاقته بالمهارات الاجتماعية، الذكاء الوجداني والسلوك الأخلاقي لدى طلاب الجامعة.

٦ - ركزت الدراسات السابقة في بعد المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بدافع الإنجاز، التعرف على دور الأنشطة الطلابية في اكتساب وتنمية المسؤولية الاجتماعية، وأثر البرامج الإرشادية في تنمية الشعور بالمسؤولية الاجتماعية.

٧ - يتضح من مجمل أهداف الدراسات السابقة حول السلوك الإيثاري والذكاء والوجداني والمسؤولية الاجتماعية لدى طلاب الجامعة أن العلاقة بين المتغيرات الثلاثة ليست بالوضوح الكافي ووردت في بعض الدراسات بشكل ينم عن ندرة

تناول الباحثين لهذه المتغيرات بالدراسة ، وبالتالي فإن النتائج حول هذه المتغيرات دفعت الباحثان الحاليان إلى تناول هذه المتغيرات بالدراسة.

فروض الدراسة

- ١ -توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً بين السلوك الإيثارى والذكاء الوجدانى لدى عينة الدراسة.
- ٢ -يوجد علاقة موجبة دالة إحصائياً بين السلوك الإيثارى والمسئولية الاجتماعية لدى عينة الدراسة.
- ٣ -توجد فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث فى السلوك الإيثارى لصالح الذكور من عينة الدراسة.
- ٤ -توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى الدراسة من طلاب الأقسام العلمية - والأدبية فى السلوك الإيثارى ترجع إلى التخصص الدراسى.
- ٥ - توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعتى الدراسة من طلاب الأقسام العلمية - والأدبية فى السلوك الإيثارى ترجع إلى عدد سنوات الدراسة بالجامعة.

خطة الدراسة

أولاً: العينة

لما كان البحث يهدف إلى معرفة العلاقة بين مستوى السلوك الإيثارى والذكاء الوجدانى وكذلك العلاقة بين السلوك الإيثارى والمسئولية الاجتماعية لدى عينة من طلاب الجامعة ، فإن عينة الدراسة شملت (٨٠) من طلاب كليات التربية وكلية العلوم جامعة الملك فيصل من الصفوف الأول والرابع (وهى تساوى المستوى الأول والثاني /

والمستوى السابع والثامن) بنظام الفصل الدراسي لطلاب جامعة الملك فيصل، تم تقسيمهم إلى مجموعتين (٤٠) ذكور و(٤٠) إناث (شملت ذكور وإناث أدبي، وذكور وإناث علمي) تراوحت أعمارهم ما بين (١٨ : ٢٢) بمتوسط عمري قدره (٢٠، ٠٣) وانحراف معياري قدره (١٩، ١) سنة للذكور و بمتوسط عمري قدره (٢٠، ٢٠) وانحراف معياري قدره (١٣، ١) سنة للإناث (انظر الجدول ١).

الجدول رقم (١). يوضح توزيع عينة الدراسة.

الكلية	القسم	عدد الطلاب		
		ذكور	إناث	المجموع
التربية	التربية الخاصة	١٠	١٠	٢٠
	التربية الفنية	١٠	١٠	٢٠
العلوم	الفيزياء (الطبيعة)	١٠	١٠	٢٠
	الكيمياء	١٠	١٠	٢٠
المجموع	-	٤٠	٤٠	٨٠

ثانياً: أدوات الدراسة

١- مقياس السلوك الإيثاري: إعداد الباحثان: رغم الحصول على بعض مقاييس للسلوك الإيثاري رأى الباحثان إعداد مقياس للسلوك الإيثاري لدى طلاب الجامعة، يتناسب مع العينة، ويراعى طبيعة المجتمع وتركيبته والثقافة السائدة والتي تؤثر بالطبع على تفاعلات الأفراد الاجتماعية.

خطوات إعداد المقياس: بغرض إعداد وبناء مفردات المقياس، وتحديد أبعاده تمهيداً لإعداد الصورة الأولية لمقياس السلوك الإيثاري لدى طلاب الجامعة، تم إتباع الخطوات التالية:

- ١ - مراجعة الإطار النظرى عن السلوك الإيثارى، والدراسات السابقة التى تناولت موضوع السلوك الإيثارى لدى المراهقين وطلاب بالجامعة.
- ٢ - الإطلاع على بعض المقاييس التى تضمنت بنوداً أو عبارات تسهم بشكل أو بآخر فى إعداد المقياس الحالى مثل :
 - مقياس السلوك الإيثارى إعداد فيليب Philippe (١٩٨١).
 - مقياس الإيثارية إعداد عمرو رفعت (٢٠٠٥).
 - مقياس السلوك الإيثارى إعداد إياد الشوارب (٢٠٠٨).
 - مقياس الإيثار إعداد حسين طاحون (٢٠٠٩).
- وقد استفاد الباحثان من هذه المقاييس عند تحديد أبعاد المقياس وصياغة عباراته.
- ٣ - تحديد أبعاد وصياغة مفردات مقياس السلوك الإيثارى لدى طلاب الجامعة حيث تألف من (٥٠) بنداً موزعة على ثلاثة محاور كما يلى :
 - أ) التعاطف مع الآخرين : ويشير إلى قدرة الفرد على قراءة وترجمة مشاعر الآخرين والإحساس بحاجاتهم ومشاعرهم ، وإدراكها بشكل يدل على المشاركة الوجدانية والتقارب العاطفى فى مختلف المواقف. ويتكون من (١٥) عبارة من رقم ١ : ١٥
 - ب) مساعدة الآخرين : يشير إلى مبادرة الفرد واستعداده لتقديم المساعدة والعون للآخرين عند الحاجة دون أن يطلبوها وبشكل طوعى ، دون انتظار لمردود أو مكافأة من أى نوع. ويتكون من (٢٥) عبارة هى أرقام ١٦ - ٤٠.
 - ج) المسئولية تجاه الآخرين : يشير إلى مبادرة الشخص بالاهتمام بهموم الآخرين والشعور بأن عليه واجبات يلتزم بتحقيقها نحوهم طوعية ودون تكليف من أحد. ويتكون من (١٠) عبارات هى ٤١ : ٥٠.

المرحلة الثانية: صياغة البنود: بهدف صياغة عبارات المقياس حول كل بعد من الأبعاد السابقة فقد راعى الباحثان فى صياغة عبارات المقياس أن تكون العبارات واضحة ومفهومة وبسيطة. أن لا تحمل العبارة معان مزدوجة، والابتعاد عن المفردات الصعبة أو الغريبة.

ثبات وصدق المقياس

أ) ثبات المقياس: قام الباحثان بحساب ثبات مقياس السلوك الإيثارى لدى طلاب الجامعة بطريقة إعادة الاختبار فتم تطبيق المقياس على عينة مكونة من (٤٠) من الطلاب (٢٠ ذكور، ٢٠ إناث) وأعيد التطبيق عليهم بعد مرور (١٥) يوماً، وتم حساب معامل الارتباط بين درجات التطبيقين، وكان معامل الثبات (٠,٧٤)، وهو دال عند مستوى (٠,٠١).

ب) صدق المقياس: تم حساب صدق الاتساق الداخلى لأبعاد مقياس السلوك الإيثارى لدى طلاب الجامعة، على عينة ٤٠ طالباً وطالبة، فجاءت نتائج معاملات الارتباط بين أبعاد المقياس دالة عند ٠,٠١. بين أبعاد المقياس والدرجة الكلية للمقياس، كما يتبين من الجدول رقم (٢):

الجدول رقم (٢). نتائج حساب صدق الاتساق الداخلى لأبعاد مقياس السلوك الإيثارى.

م	أبعاد المقياس	معاملات الارتباط	مستوى الدلالة
١	التعاطف مع الآخرين	٠,٦٥	٠,٠١
٢	مساعدة الآخرين	٠,٦٨	٠,٠١
٣	المسؤولية تجاه الآخرين	٠,٦١	٠,٠١

تصحيح المقياس وحساب الدرجة: تسيرو استجابيات المفحوص على عبارات المقياس من خلال ثلاث نقاط كالتالى: (دائماً، أحياناً، أبداً) وقد حددت لهذه

الاستجابات أوزان قدرها (٣، ٢، ١) وتشير الدرجة العالية على المقياس إلى ارتفاع مستوى السلوك الإيثاري، والدرجات المنخفضة تشير إلى انخفاض مستوى السلوك الإيثاري لدى عينة الدراسة.

٢- مقياس الذكاء الانفعالي: أعده فاروق عثمان ومحمد عبد السميع رزق (٢٠٠١): يتكون المقياس من ٥٨ بنداً يتم الإجابة عليها وفقاً لمتدرج خماسي من خمسة بدائل وهي (غالباً - كثيراً - أحياناً - قليلاً - نادراً)، وتصحح العبارات الإيجابية كالتالي (٥ - ٤ - ٣ - ٢ - ١)، أما العبارات السلبية فتصحح كالتالي (١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥) وبهذا تتراوح الدرجة الكلية على المقياس بين (٥٨ : ٢٩٠)، وتتوزع بنود المقياس على خمسة أبعاد أساسية وهي "إدارة الانفعالات ويشمل ١٥ بند، التعاطف ويشمل ١١ بنداً، تنظيم الانفعالات ويشمل ١٣ بنداً، المعرفة الانفعالية ويشمل ١٠ بنود، التواصل الاجتماعي ويشمل ٩ بنود، ويتمتع المقياس بخصائص سيكومترية مقبولة في البيئة المصرية فلقد قام معد المقياس بحساب الثبات والصدق للمقياس، حيث تم حساب الصدق العاملي للمقياس باستخدام التحليل العاملي بطريقة التدوير المتعامد فريماكس، وأسفرت النتائج عن خمسة عوامل هي: (إدارة الانفعالات، التعاطف، تنظيم الانفعالات، المعرفة الانفعالية، والتواصل الاجتماعي)، وكما يتمتع المقياس بصدق الاتساق الداخلي والصدق التمييزي، وكما يتمتع المقياس بمعاملات مرتفعة من الثبات بطريقة ألفا كرونباخ حيث بلغ معامل الثبات لبعد "إدارة الانفعالات" ٠,٥٥، ولبعد "التعاطف" ٠,٧٧، ولبعد "تنظيم الانفعالات" ٠,٦٤، وبعد المعرفة الانفعالية ٠,٤٩، وبعد التواصل الاجتماعي ٠,٥٨، والدرجة الكلية ٠,٨١، وكانت معاملات ثبات الاختبار بطريقة إعادة التطبيق تتراوح بين ٠,٤٤ - ٠,٧٦، وكما ارتبط المقياس بمقياس اليقظة العقلية. وقد قام الباحثان

بحساب ثبات الاختبار عن طريق إعادة التطبيق على عينة ($n = 40$) وكان معامل الارتباط بين التطبيقين (0.67 ، 0) وهو دال عند (0.01 ، 0).

٣- مقياس المسؤولية الاجتماعية: مقياس المسؤولية الاجتماعية للكبار إعداد سيد عثمان (١٩٧٣) الصورة (ك) ويتكون المقياس من (٨٥) عبارة منها (٥٩) عبارة موجبة و (٢٦) عبارة سالبة موزعة على ثلاثة أبعاد هي: (أ) الاهتمام: ويقصد به الارتباط العاطفي بالجماعة التي ينتمى إليها الفرد، ذلك الارتباط الذي يخالطه الحرص على سلامة الجماعة وتماسكها واستمرارها وتحقيق أهدافها. (ب) الفهم: أى فهم الفرد للجماعة فيدرك آثار أفعاله وقراراته على الجماعة، وفهم الفرد للمغزى والأهمية الاجتماعية لسلوكه. (ج) المشاركة: أى اشتراك الفرد مع الآخرين فى الأعمال التي تساعد الجماعة وتشبع حاجاتها وتحقق أهدافها وحل مشكلاتها وتحافظ على استمرارها. ثبات وصدق المقياس

قام معد المقياس بحساب ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية والذي بلغ حسب معادلة سبيرمان - براون 0.644 ، كما قام معد المقياس بإجراء صدق المحكمين، إلى جانب صدق المحك الخارجى من خلال اختبار تقدير سلوك التلاميذ الذى يعكس عناصر المسؤولية الاجتماعية وتم حساب معامل الارتباط بين تقدير الطلاب أنفسهم وتقدير المدرسين لهم وكان معامل الارتباط 0.46 ، وهو معامل ارتباط مقبول.

وقد قام الباحثان الحاليان بحساب ثبات المقياس عن طريق تطبيق وإعادة التطبيق على عينة التقنين من طلاب الجامعة بعد خمسة عشرة يوما، وتم حساب معامل الارتباط بين درجات التطبيقين، وكان معامل الثبات (0.72 ، 0) وهو دال عند مستوى دلالة (0.01 ، 0).

نتائج الدراسة وتفسيرها

على ضوء الأطر النظرية والدراسات السابقة التى تناولت السلوك الإيثارى والذكاء الوجدانى والمسئولية الاجتماعية لدى طلاب الجامعة وفروض الدراسة الحالية يعرض الباحثان لنتائج الدراسة وتفسيرها فيما يلى :

نتائج الفرض الأول

ينص الفرض الأول على أنه : "توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً بين السلوك الإيثارى والذكاء الوجدانى لدى عينة الدراسة". وللتحقق من هذا الفرض تم حساب معامل ارتباط بيرسون من القيم الخام بين درجات أفراد عينة الدراسة على مقياس السلوك الإيثارى ودرجاتهم على الذكاء الوجدانى ، كما يتضح من الجدول رقم (٣) :

الجدول رقم (٣). معاملات الارتباط بين درجات السلوك الإيثارى والذكاء الوجدانى لدى عينة الدراسة.

م	المتغيرات	ن	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
١	السلوك الإيثارى	٨٠	٠٠٠٥٧٣	٠٠٠٠١*
٢	الذكاء الوجدانى			

يتضح من الجدول رقم (٣) وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠٠٠١) بين درجات السلوك الإيثارى ودرجات الذكاء الوجدانى لدى عينة الدراسة.

وتفسير ذلك يرجع إلى أنه إذا كان الإيثار يعنى مساعدة الآخرين دون أن نضع فى الاعتبار المنفعة أو الفائدة الذاتية التى تعود علينا من جراء ذلك وهو إحدى صور السلوك الاجتماعى الإيجابى ، وفى المقابل تنهى عن الأنانية (الأثرة) لأنها تجعل صاحبها مكروهاً من الآخرين ، والغيرة وهى تفضيل الغير على النفس فى الخير

وهو سلوك يسمو بالإنسان ويرقى به. وتبدو العلاقة الإيجابية بين السلوك الإيثاري والذكاء الوجداني إذ ينظر علم النفس الاجتماعى الحديث للإيثار على أنه أحد أبعاد التوجه نحو المساعدة الذى يتضمن كذلك كلاً من المساندة الداخلية (التعاطف) أو تقبل المكافأة والعطاء، وتارة أخرى يذكر البعض أنه صفة مركبة تتضمن العطاء والتعاطف. ولا شك أن السمات والخصائص الشخصية لها تأثير فى السلوك الإيثارى، فالأشخاص الذين يتمتعون بمستويات مرتفعة فى صفات مثل التعاطف والثقة وفعالية الذات العالية يظهرون استجابات معرفية ووجدانية تتضمن أعمال المساعدة والغيرية. وأظهرت الدراسات أن الإيثار ضرورى ومهم للصحة النفسية للشخص، وبإمكانه أن يحسن بشكل ملحوظ من الإحساس بالأمن الداخلى للشخص، وعلى سبيل المثال أشار "سكوت" (2007) إلى أن الأشخاص الذين يقدمون المساعدة لغيرهم - من منطلق إيثارى - عادة ما يشعرون بالعديد من المشاعر الإيجابية والتى منها ارتفاع الثقة بالذات، الوعى بالذات، وتقدير الذات، فضلاً عن انخفاض معدلات الاكتئاب (هيام صابر، ٢٠١٠: ٦٥ - ٦٧).

والعلاقة وثيقة بين الإيثار وإشباع الحاجات النفسية والمشاركة الوجدانية فى المواقف المختلفة، وقد يظهر ذلك من خلال العمل التطوعى لخدمة مجتمع الجامعة، أو المشاركة فى الجمعيات الأهلية التى تخدم أفراد المجتمع من ذوى الحاجات، حيث يعزز قيم المشاركة والإحساس بالمسئولية الاجتماعية والانتماء. وقد أوضحت نتائج بعض الدراسات أن الإيثار مغذى للعاطفة من خلال هدف ذاتى عند الشخص ليتجنب الآخرون المواقف غير السارة، كما أكدت أيضاً أن العاطفة تؤدى إلى الإيثارية دون الحاجة إلى خلق دافع المساعدة، وكلما كان دافع العاطفة متزايداً كلما ظهر ذاتياً عامل الإيثارية (هويدا حنفى وآخرون، ٢٠٠٩: ١٦٨).

وتأسيساً على ما سبق فإن العلاقة بين السلوك الإيثارى والذكاء الوجدانى علاقة إيجابية مطردة تشير إلى ارتفاع السلوك الإيثارى وتمتع الشخص المؤثر على نفسه بدرجة عالية فى الأصل من الذكاء الوجدانى.. وهنا تتأكد مقولة إيدر 1997 أن الذكاء الوجدانى يمكن أن ينتج عن تفكير عالى الجودة والتفكير عالى الجودة سوف يقودنا إلى عاطفة عالية الجودة، ويتصور الباحثان أن الترجمة الفعلية للذكاء الوجدانى والتفكير العلى عالى الجودة سلوك راقى عالى الجودة أيضاً متمثلاً فى السلوك الإيثارى. والذى يتضح لدى الكثيرين من الناس فى صور السلوك الاجتماعى الإيجابى والذى تدفعه وتحركه رابطة بين التعاطف والإيثار وقد أكد "باتسون" على أن التعاطف يحسن مستوى السلوك الإيثارى، فبعض الناس لديهم نزعة لتقديم العون والمساندة والمساعدة للآخرين أكثر من غيرهم، إذن هناك فروق فى دوافع الأفراد نحو ممارسة السلوك الإيثارى بين الأفراد. حيث أن التعاطف يستدعى دافعاً إيثارياً نحو تقديم المساعدة، وأن الأشخاص الإيثاريين ذوى استجابات انفعالية تعاطفية عالية أكثر من غيرهم لأنهم يساعدون بلا مقابل أو انتظار عائد من أى نوع، ولديهم القدرة على استشعار مشاعر الآخرين فى ضوء ما يتعرض له الآخرون من مواقف ضاغطة تثير وتستنهض السلوك الإيثارى والذى بلا شك يرتبط بالذكاء الوجدانى بشكل مباشر. وتتفق نتيجة هذا الفرض جزئياً مع بعض الدراسات السابقة مثل: دراسة بولا Paola (٢٠٠٦)، ويتنى Witny (٢٠٠٨)، هويدا حنفى ومحمد فراج (٢٠٠٩) حسين طاحون (٢٠٠٩)، مايلايناك وآخرون Milianiak et al., (٢٠١٠).

نتائج الفرض الثانى

ينص الفرض الثانى على أنه: "توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً بين السلوك الإيثارى والمسئولية الاجتماعية لدى عينة الدراسة". وللتحقق من هذا الفرض تم

حساب معامل ارتباط بيرسون من القيم الخام بين درجات أفراد العينة على مقياس السلوك الإيثاري ودرجاتهم على مقياس المسؤولية الاجتماعية ، كما يتضح من الجدول رقم (٤):

الجدول رقم (٤). معاملات الارتباط بين درجات السلوك الإيثاري والمسؤولية الاجتماعية لدى عينة الدراسة.

م	المتغيرات	ن	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
١	السلوك الإيثاري	٨٠	٠,٥٥٩	*٠,٠١
٢	المسؤولية الاجتماعية			

يتضح من الجدول رقم (٤) وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين السلوك الإيثاري والمسؤولية الاجتماعية لدى عينة الدراسة. ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن الأفراد الذين يتميزون بالمسؤولية الاجتماعية يميلون عادة إلى مساعدة الآخرين ويؤثرونهم على أنفسهم بغض النظر عن أى تعويض أو مكافأة مادية أو معنوية أو مديح من قبل الآخرين ، وأن سلوكهم يعكس اهتمامهم بهموم غيرهم من أفراد المجتمع ، ربما أكثر من اهتمامهم بمشكلاتهم الشخصية مما يجعلهم مصدر ثقة ومساندة للآخرين ، كما أنهم ليسوا أنانيين ويتمتعون بقدر من التوافق النفسى والحساسية نحو حاجات غيرهم ومساعدتهم لهم وإنجاز ما يحتاجونه بجد وكفاءة وتحمل لنتائج السلوك ويجودون بوقتهم وجهدهم طوعية فى سبيل إسعاد الآخرين.

وتعتبر مرحلة الجامعة خلاصة المراحل النمائية التى يكتسب فيها الطالب المهارات الاجتماعية وبالتالي تحمل المسؤولية الاجتماعية ، حيث تعدد الجامعة إلى أن

يكون مسئولاً عن عمل ومستقلاً عن أسرته اقتصادياً، ومعيشياً ويقبل على تكوين أسرة، كل ذلك يعتبر اختباراً لقوة المسئولية الشخصية والاجتماعية التى ستلقى على كاهله، وبالتالي تعتبر هذه المرحلة هى الخصلة لتجريب النجاح وكسب الثقة فى إطار العمل التطوعى والاجتماعى وتحمل المسئولية نحو الذات والأسرة والمجتمع، وربما يكون طلاب كلية التربية أفضل حالاً من غيرهم حيث يوجد لديهم برامج التدريب الميدانى والتربية العملية والتى تعطى لهم فرصة العمل التطوعى بالمدارس ومراكز التعليم المختلفة ومنها العمل مع ذوى الاحتياجات الخاصة، ومن هنا يتدرب الطالب على تحمل المسئولية نحو غيره، ولا شك أن ذلك يرتبط بالسلوك الإيثارى بدرجة كبيرة حيث يتعامل مع أطفال كمعلم تحت التدريب، يتوجب عليه الحرص والتعاون والتفانى فى العمل وتحمل المسئولية.

والمسئولية الاجتماعية هى من دوافع السلوك الإيثارى لدى طلاب الجامعة، وإلا ما كانت السلوكيات الإيثارية تأتى من فرد مستهتر غير مسئول اجتماعياً، سلبى تجاه الآخرين، إذن الرابطة نظرياً وتطبيقياً إيجابية بين السلوك الإيثارى والمسئولية الاجتماعية. ويرى "بارون" أن المسئولية الاجتماعية مكون من مهارات الكفاءات الاجتماعية فى نموده للذكاء الانفعالى وتعنى مهارة الفرد فى أن يكون متعاوناً وعضواً بناءً فى جماعته الاجتماعية وتتضمن هذه المهارة التصرف بأسلوب مسئول ووعى اجتماعى واهتمام بالآخرين، والشعور بالمسئولية تجاه المجتمع ككل، وترتبط المسئولية الاجتماعية بتقبل الآخرين والتصرف تبعاً لما يمليه ضمير الفرد والقواعد الاجتماعية السائدة فى مجتمعه (Bar-on, 1997:17). إذن توجد علاقة بين السلوك الإيثارى والمسئولية الاجتماعية. يؤكد هذا التنظير لدى كثير من الباحثين ويؤكدها نتائج البحث الحالى، لكنها تحتاج إلى دراسات تجريبية عديدة لتأكيد تلك العلاقة.

نتائج الفرض الثالث

وينص الفرض الثالث على أنه: "توجد فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث في السلوك الإيثاري لصالح الذكور من عينة الدراسة". وللتحقق من الفرض الثالث تم حساب متوسط الدرجات التي حصل عليها كل من أفراد مجموعي الدراسة والانحراف المعياري وقيمة (ت) ودلالاتها في السلوك الإيثاري، كما يتضح من الجدول التالي:

الجدول رقم (٥). متوسطي الدرجات والانحراف المعياري وقيمة (ت) ودلالاتها في مستوى السلوك الإيثاري.

م	المتغير	مجموعات المقارنة				ت **
		ذكور ن = ٤٠		إناث ن = ٤٠		
		م	ع	م	ع	
١	السلوك الإيثاري	١٢٩,٣٠	٢,٠٩	١٢٧,٣٧	٢,٦٧	٤,٠٩

يتضح من الجدول رقم (٥) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠،٠١) بين متوسطي درجات (الذكور والإناث) في السلوك الإيثاري، وذلك لصالح مجموعة الطلاب الذكور.

فيما يتعلق بتباين السلوك الإيثاري بتباين النوع، فإن هناك تعارضاً في نتائج الدراسات التي تناولت متغير النوع ومدى تأثيره في السلوك الإيثاري..فقد أشارت دراسات: بولا Paola (٢٠٠٨)، حسين طاحون (٢٠٠٩)، هيام صابر (٢٠١٠) إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث في السلوك الإيثاري، بينما نجد دراسات: إياد الشوارب (٢٠٠٨)، أيمن غريب ناصر (٢٠١٠) أشارت إلى وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث لصالح الذكور. فيما أشارت دراسات: ويتني Whitney (٢٠٠٨) وهويدا حنفى وآخرون (٢٠٠٩) إلى وجود فروق دالة إحصائية بين

الذكور والإناث فى الإيثار لصالح الإناث المتفوقات دراسياً، وهذا التناقض فى النتائج يستوجب مزيداً من الدراسات حول السلوك الإيثارى وارتباطه بالنوع.

وإذا كان بعض المنظرين يميلون إلى أن أن الفروق فى السلوك الإيثارى لصالح الذكور، فهناك اتجاهها إلى الميل بوجود فروق بين الذكور والإناث فى الإيثار تجاه الإناث على اعتبار أنهم أكثر فاعلية وحنوا من الذكور، إلا أن الواقع التطبيقى ما زال فى تعارض بين الاتجاهين. والواقع أنه لا يوجد دليل واضح بشأن الفروق بين الجنسين فى الاستجابات الإيثارية، بالرغم أن الإناث قد يظهرن بعض السلوكيات المعضدة للمجتمع بشكل أكثر تكراراً من الذكور.

ويرى أصحاب نظرية التعلم الاجتماعى أن الإناث والذكور يختلفون فى نمط المساعدة التى يقدمونها، وأن الفرق الكيفى ربما يعتمد على المعتقدات والمعايير الاجتماعية حول السلوكات المساعدة المناسبة لكل نوع. فعلى سبيل المثال الإناث ربما يكونوا أكثر ميلاً للتعاطف مع الآخرين، وأكثر قدرة على التعبير اللفظى وتقديم المساندة، والتعاطف، والتشجيع. وفى المقابل فإن الذكور أكثر توجهاً نحو التعبير العملى السلوكى مع القليل من الكلام أثناء السلوك الإيثارى. وبينما يرى آخرون أن لا فرق بين الذكور والإناث فى السلوك الإيثارى وكذلك سلوك تقديم المساعدة، وأن التوجه التعاطفى نحو الآخرين يتحدد وفق منظور الفرد المعرفى والوجدانى. أما عن العلاقة بين السلوك الإيثارى والعمر الزمنى للأفراد فإن هذا السلوك يظهر وينمو منذ الطفولة ويزداد خلال فترة البلوغ والمراهقة، خصوصاً فى السياق التربوى حيث يستطيع المعلمون لعب الدور الكبير فى ترسيخ السلوك الإيثارى والإمبائية نحو الآخرين يوماً بعد يوم من خلال التفاعل مع الطلاب (Robinson, 2005: 68-69).

ويمكن تفسير نتيجة الفرض الثالث من منظور اختلاف طبيعة مجتمع عينة الدراسة، حيث أن المجتمع السعودي وخاصة في المنطقة الشرقية مجتمع محافظ ولا يسمح للبنات بحرية التعبير عن السلوك الإيثاري تجاه الآخرين، وقد يكون سلوكهم الإيثاري مع أفراد الأسرة والأقران غالباً داخل قاعات الدرس، على خلاف ما يمنح للذكور من فرص التعبير عن السلوك والمشاركة في الحياة الاجتماعية اليومية بحرية أكثر، مما يعرضهم لمواقف أكثر احتكاكاً بأفراد المجتمع، وتلك هي التفاعلات التي يظهر فيها جلياً السلوك الإيثاري.

نتائج الفرض الرابع

وينص الفرض الرابع على أنه "توجد فروق دالة إحصائية بين مجموعتي الدراسة من طلاب وطالبات الأقسام العلمية - والأدبية في السلوك الإيثاري ترجع إلى التخصص الدراسي". وللتحقق من الفرض الرابع تم حساب متوسط الدرجات التي حصل عليها كل من أفراد مجموعتي الدراسة (علمي، وأدبي) والانحراف المعياري وقيمة (ت) ودلالاتها في السلوك الإيثاري، كما يتضح من الجدول التالي:

الجدول رقم (٦). متوسطى الدرجات والانحراف المعياري وقيمة (ت) ودلالاتها في السلوك الإيثاري بين مجموعتي الدراسة (علمي - أدبي)

م	المتغير	مجموعات المقارنة				ت **
		أدبي ن = ٤٠		علمي ن = ٤٠		
		م	ع	م	ع	
١	السلوك الإيثاري	١٢٩,١٢	١,٦٦	١٢٦,٢٥	١,٥٨	٩,٧٧

يتضح من الجدول رقم (٦) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٠١) بين متوسطى درجات مجموعتى الدراسة (علمى - أدبى) لصالح طلاب الأقسام الأدبية.

وتشير نتائج الفرض الرابع إلى أن هناك فروق دالة إحصائية فى السلوك الإيثارى وذلك لصالح مجموعة التخصصات الأدبية، وتفسير تلك الفروق قد يرجع إلى تأثير المحتوى التعليمى والميول الخاصة بالدراسات الإنسانية والأدبية وما بها من خطاب نفسى اجتماعى وجدانى بشكل مستمر، على عكس المحتوى التعليمى القصدى والمباشر والجاف أحياناً للأقسام العلمية، الذى ربما لا يخاطب الوجدان أحياناً، ويتعامل مع مركبات ومواد جامدة تتناول الجوانب التطبيقية للعلم، فتؤثر بشكل أساسى إضافة إلى ميول الطلاب من البداية لاختيار الدراسات العلمية.

ولم يتسنى للباحثان الحصول على دراسات تؤيد ما توصلت إليه نتائج هذا الفرض، لكن هناك دراسات تتعارض نتائجها مع نتائج هذا الفرض ومنها دراسات: إياد الشوارب ٢٠٠٨ وهيام صابر ٢٠١٠، التى رأت أنه لا يوجد فروق دالة إحصائية بين السلوك الإيثارى ونوع التعليم. وأرجعت ذلك إلى وحدة القيم التى يدرسها الطلاب فى المرحلة الجامعية وتقارب محتوى البيئة الثقافية والاجتماعية التى نشأ فيها هؤلاء الطلاب.

نتائج الفرض الخامس

وينص الفرض الخامس على أنه "توجد فروق دالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة من طلاب الأقسام العلمية - الأدبية فى السلوك الإيثارى ترجع إلى عدد سنوات الدراسة بالجامعة.

وللتحقق من الفرض الخامس تم حساب متوسط الدرجات التى حصل عليها أفراد مجموعتى الدراسة (علمى ، أدبى) والانحراف المعياري وقيمة (ت) ودلالاتها فى السلوك الإيثارى وفقا لعدد سنوات الدراسة ، كما يتضح من الجدول رقم (٧) :

الجدول رقم (٧). متوسطى الدرجات والانحراف المعياري وقيمة (ت) ودلالاتها فى السلوك الإيثارى وفقا لعدد سنوات الدراسة.

م	المتغير	مجموعات المقارنة				ت **
		سنوات أعلى ن= ٤٠		سنوات أدنى= ٤٠		
		م	ع	م	ع	
١	السلوك الإيثاري	١٢٩ ، ٤٠	١ ، ٨٢	١٢٥ ، ٧٢	١ ، ٣٧	١٥ ، ٠٧

يتضح من الجدول رقم (٧) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠ ، ٠٠١) بين متوسطى درجات عينة الدراسة فى السلوك الإيثارى لصالح طلاب السنوات الدراسية الأعلى (المستويات الأعلى).

وتفسير ذلك أن مجتمع الدراسة الأكاديمي للطلاب فى الجامعة يستحث الارتباط والتفكير فى قضايا ومشكلات المجتمع وتزود الطلاب بالقدرة على المناقشة بين بعضهم البعض ، وهذه الخبرات والفرص المتاحة تغرس فى الطلاب إيجابيات المشاركة فى الأنشطة فى الكلية وتزودهم بالاهتمام وبحث القضايا الإنسانية فى شكل سلوكيات إيثارية. إلى جانب أن المعاهد والجامعات تغرس فى طلابها قيمة القيادة المستقبلية وحفز دافعيتهم لقواعد القيادة والسلوك الإيثارى. ولا ننسى الدور الخاص بالتفاعل الاجتماعى والذي يعطى الأفراد فرص تعزيز القيم والاتجاهات والسلوك الاجتماعى ، وقد تكون تلك التفاعلات أكثر شيوعاً بين الأسر والأصدقاء ، لكنها تمتد إلى المجتمع ككل فهى تعطى مفهوم الانتماء والثقة والهوية ، ومن وجهة نظر الاجتماعيين فإن المؤثرات على السلوك الإيثارى هى الكارزمية والتواصل الاجتماعى والمهارات

اللغوية، والثقة الاجتماعية. وهناك عوامل قد ترتبط بسلوكيات الطلاب الاجتماعية منها المستوى التعليمى للوالدين، فقد أظهرت المقارنة بين الطلاب ذوى الآباء من مستوى تعليمى مرتفع وأقرانهم من ذوى أسر منخفضة المستوى التعليمى أن الفئة ذات المستوى التعليمى الأسرى المرتفع أكثر ارتباطاً واندماجاً بالجوانب الاجتماعية ومنها قيم السلوك الإيثارى والمسئولية الاجتماعية. وجدير بالذكر أن شبكة العلاقات المحيطة بالأفراد تؤثر فى إدراكهم لأهمية القيم والعادات والإيثار والمناهج وما وراء المنهج من أنشطة لا صفية تقدم خبرات اجتماعية تتضمن العطف وتحيط الطالب ببيئة اجتماعية تحث على إنضاج وممارسة السلوك الإيثارى. وقد اتفقت نتائج هذا الفرض مع نتائج دراسات رايان Ryan (٢٠١١) والتي أشارت إلى أن الطلاب فى السنة الرابعة بالجامعة يكونوا قد اكتسبوا الكثير من الخبرات من خلال الأنشطة الطلابية بما يعزز لديهم مستوى السلوك الإيثارى وتحملهم لهموم مجتمعهم والتفكير فى حلول لهذه المشكلات ومناقشة القضايا التى تشغل حيزاً كبيراً من تفكير الناس فى المجتمع، وقد يرتبط بذلك التضج العقلى والاتزان الانفعالى بشكل كبير. كما أشارت نتائج دراسات ويتنى Whitney (٢٠٠٨) وإياد الشوارب (٢٠٠٨) أن السلوك الإيثارى كان أعلى عند الطلاب الأكبر سناً نظراً لعوامل تراكم الخبرات والقدرة على تحمل المسئولية الاجتماعية عن أقرانهم الأصغر سناً. وتتسق نتائج الفرض الخامس مع نتائج الدراسات السابقة حيث أن الطلاب فى المستويات الدراسية الأعلى (السابع - الثامن) لديهم درجة أكبر من السلوك الإيثارى وتفسير ذلك مرتبط بعوامل خبرة الدراسة ومحتواها والتجارب والأنشطة الطلابية المتنوعة التى يمارسها الطلاب داخل وخارج الجامعة أثناء فترة الدراسة.

توصيات الدراسة

من خلال عرض الأطار النظرى الدراسات السابقة والنتائج تتلخص توصيات الدراسة فيما يلى :

١ - التأكيد على أهمية السلوك الإيثارى فى مناهج التعليم منذ المراحل الأولى.

٢ - تفعيل برامج تعزيز الذكاء الوجدانى والمسئولية الاجتماعية فى الميدان التربوى والإعلامى.

٣ - التأكيد على مواقف الإيثار فى التراث العربى والإسلامى من خلال مقررات التربية الإسلامية والنصوص الأدبية والتاريخ وغيرها.

٤ - تفعيل الأنشطة الجامعية على مختلف المجالات الرياضية والفنية والعلمية والثقافية والاجتماعية التى تخدم السلوك الإيثارى والذكاء الوجدانى والمسئولية الاجتماعية.

٥ - ضرورة الربط بين الجامعة ومؤسسات الخدمة المدنية إلى جانب ضرورة التفاعل والتلاقى فى الأنشطة بين الطلاب الجدد والقدامى فى الكليات حتى تنخفض لديهم مشاعر العزلة من جراء الوضع الجديد فى مجتمع الجامعة والمختلف بالطبع عن مجتمع المدرسة الثانوية مما يعزز السلوك الإيثارى والمسئولية الاجتماعية فيما بينهم.

٦ - ضرورة نشر ثقافة الحوار الهادىء بين الطلاب والتعبير عن أنفسهم من منطلق الذكاء الوجدانى ومنظومة القيم الخلقية والجمالية وتقبل النقد من الآخرين مما يعرض الصورة السوية لطالب الجامعة.

- ٧ - تعزيز القيم الأخلاقية والجمالية فى المقررات التعليمية وفى الإعلام بما يعزز السلوك الإيثارى والذكاء الوجدانى وتحمل المسؤولية ودعم الترابط الاجتماعى فى مقابل نبذ الأنانية والمصالح الشخصية البحتة فى مقابل مصالح الجماعة.
- ٨ - الاهتمام بالبرامج الإرشادية التى تتعلق بالسلوك الإيثارى والذكاء الوجدانى والمسئولية الاجتماعية للطلاب وأفراد المجتمع على حد سواء.

بحوث مقترحة

- ١ - دراسة أثر السلوك الإيثارى فى المشاركة الاجتماعية وإدارة الأزمات.
- ٢ - دراسة أثر السلوك الإيثارى فى المبادرة بالتبرع بالدم لدى الأفراد من الجنسين.
- ٣ - أثر السلوك الإيثارى فى تعزيز فكرة التبرع بالأعضاء لدى الأفراد من الجنسين.
- ٤ - أثر السلوك الإيثارى وأساليب مواجهة الضغوط النفسية لدى طلاب الجامعة.
- ٥ - فاعلية برنامج للسلوك الإيثارى وعلاقته بالمهارات الاجتماعية لدى المراهقين.
- ٦ - فاعلية برنامج تدريبي على السلوك الإيثارى وأثره فى المسؤولية الاجتماعية لدى المراهقين.

مراجع الدراسة

أحمد العلوان (٢٠١١): الذكاء الانفعالي وعلاقته بالمهارات الاجتماعية وأنماط التعلق لدى طلبة الجامعة في ضوء متغيري التخصص والنوع الاجتماعي للطالب. *المجلة الأردنية*، مجلد ٧، عدد ٢ ص.ص: ١٢٥ - ١٤٤.

أمينة محمد مختار (١٩٩٣): مدى فاعلية برنامج توجيه وإرشاد الأمهات لتنمية السلوك الإيثاري لدى أطفالهن. *مجلة كلية التربية*، جامعة بنها، عدد إبريل، ص.ص: ٣٦ - ١.

أيمن غريب ناصر (٢٠١٠): الإيثار والأنانية والتعاطف الوجداني والهوية الخلقية لدى طلاب ومعلمي الأزهر. *المؤتمر السنوي الخامس عشر*، مركز الإرشاد النفسي - جامعة عين شمس، ص.ص: ١٧١ - ٢٢٠.

إياد جريس الشوارب (٢٠٠٨): السلوك الإيثاري لدى طلبة جامعة عمان العربية للدراسات العليا في الأردن وعلاقته ببعض المتغيرات. *رسالة دكتوراه غير منشورة*، كلية الدراسات التربوية والنفسية العليا، جامعة عمان العربية للدراسات العليا.

إمام مختار حميدة (١٩٩٦): المسؤولية الاجتماعية لدى طلاب شعبة التاريخ بكلية التربية. *مجلة دراسات في التعليم الجامعي*، المجلد الأول، العدد الرابع، ص.ص: ٩ - ٥٤.

إيمان محمد أبو ضيف (٢٠٠٥): مدى فاعلية برنامج إرشادي في تنمية السلوك الإيثاري لدى الأطفال. *مجلة الثقافة والتنمية*، العدد ١٢، إبريل، ص.ص: ٣٧ - ٦٨.

حامد عبد السلام زهران (١٩٨٤): علم النفس الاجتماعى، ط ٥، القاهرة: عالم الكتب.

حسين حسن طاحون (٢٠٠٩): الذكاء الاجتماعى وعلاقته ببعض متغيرات السلوك الاجتماعى الإيجابى لدى طلاب الجامعة. مجلة دراسات عربية فى علم النفس، مجلد ٨ عدد ٣ يوليو ص ص: ٤٦٩ - ٥٣١.

جابر عبد الحميد وعلاء الدين كفافى (١٩٨٨): معجم علم النفس والطب النفسى. القاهرة: دار النهضة العربية، الجزء الأول.

جميل محمد قاسم (٢٠٠٨): فعالية برنامج إرشادى لتنمية المسؤولية الاجتماعية لدى طلاب المرحلة الثانوية. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة.

سوزان الشامى (١٩٩٤): العلاقة بين سلوك تقديم المساعدة وبعض المتغيرات النفسية والاجتماعية. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب جامعة القاهرة.

سميرة عبد الله كردى (٢٠٠٣): المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بدافع الإنجاز لدى طالبات كلية التربية بالطائف. مجلة علم النفس، العدد ٦٥ - ٦٦ السنة ١٧، ص ١١٠ القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب.

سيد أحمد عثمان (١٩٨٦): المسؤولية الاجتماعية والشخصية المسلمة. ط ٢، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

سيد أحمد عثمان (١٩٩٣): المسؤولية الاجتماعية دراسة نفسية اجتماعية. ط ٣، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.

صفاء محمد هاشم (١٩٩٩): مدى فاعلية برنامج إرشادى انتقائى فى تنمية التوجه نحو المساعدة الاجتماعية والإيثار لدى بعض طلاب الجامعة. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة حلوان.

صفية فتح الباب أمين (٢٠٠٤): أبعاد الثقة بين الأصدقاء وعلاقتها بالإيثار والإفصاح عن الذات. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة.

عبد العظيم سليمان المصدر (٢٠٠٨): الذكاء الانفعالى وعلاقته ببعض المتغيرات الانفعالية لدى طلبة الجامعة. مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الانسانية) المجلد ١٦ العدد الأول، ص ص: ٥٨٧ - ٦٣٢.

عمرو رفعت عمر (٢٠٠٥): العلاقة بين الإيثار وتحقيق الذات وبعض أبعاد الشخصية لدى طلاب كلية التربية ببورسعيد ومدى تأثرها بالأنشطة الطلابية. المؤتمر السنوى الخامس عشر، مركز الإرشاد النفسى، جامعة عين شمس، ص ص: ١ - ٤٠.

فاروق عثمان ومحمد عبد السميع رزق (٢٠٠١): الذكاء الانفعالى مفهومه وقياسه. مجلة علم النفس، العدد ٥٨ ص ٣٢ - ٥٠ القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

محمد السيد عبد الرحمن (١٩٩٨): دراسات فى الصحة النفسية. المهارات الاجتماعية والاستقلال النفسى، والهوية. القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، الجزء الثانى.

محمد عبد السميع رزق (٢٠٠٣): مدى فاعلية برنامج التنوير الانفعالى فى تنمية الذكاء الانفعالى للطلاب والطالبات بكلية التربية بالطائف - جامعة أم القرى، مجلة

- جامعة أم القرى للعلوم التربوية والاجتماعية والإنسانية، المجلد الخامس عشر، العدد الثاني يوليو، ص ٦١ - ١٣١.
- مغاورى عبد الحميد مرزوق (١٩٩٠): أثر مناقشة طلاب الجامعة لبعض المشكلات الاجتماعية على مسئوليتهم الاجتماعية. دراسات تربوية، المجلد السادس، الجزء (٣٠) ص ٢٢٥ - ٢٤٠ القاهرة، عالم الكتب.
- مها صبرى أحمد إبراهيم (٢٠٠١): سمات الشخصية وعلاقتها بالسلوك الإيثاري لدى طلاب المرحلة الثانوية. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الزقازيق.
- ميسون محمد مشرف (٢٠٠٩): التفكير الأخلاقى وعلاقته بالمسئولية الاجتماعية وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة الإسلامية بغزة. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة.
- هانم عبد المقصود وحسين طاحون (٢٠٠٨): التنبؤ بالسلوك الإيثارى من خلال إدراك طلاب كلية التربية لأساليب المعاملة الوالدية وبعض المتغيرات النفسية والديموجرافية. مجلة علم النفس المعاصر والعلوم الإنسانية، تصدر عن مركز البحوث بكلية الآداب، جامعة المنيا، ص ص: ١١ - ٩٦.
- هويدا حنفى ومحمد فراج (٢٠٠٩): الإنجاز والسلوك الإيثارى والقابلية للتعاطف لدى المتفوقين وغير المتفوقين دراسيا من طلاب الجامعة. مجلة التربية المعاصرة، العدد ٢٦ مجلد ٢١، ص ص: ١٦٥ - ٢٣٣.
- هيام صابر شاهين (٢٠١٠): الحب الوالدى كما يدركه طلبة الجامعة وعلاقته بسلوكهم الإيثارى. مجلة دراسات نفسية، مجلد ٢٠، عدد ١، ص ص ٥٣ - ٩٨، الجمعية المصرية للأخصائيين النفسيين (رانم) القاهرة.

هنا محمد فتح الله (٢٠١١): فعالية برنامج قائم على الذكاء الوجداني في تنمية السلوك الأخلاقي. رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة بنها.

وليد عبد العزيز الخراشي (٢٠٠٤): دور الأنشطة الطلابية في تنمية المسؤولية

الاجتماعية "دراسة ميدانية". رسالة ماجستير، كلية الآداب ، جامعة الملك سعود.

Agens,Ebi Maliki. (2010). Background variables, social responsibility and academic achievement among secondary school students in *Bayels a state of Nigeria. Stud Home Comm Sci*, 4 (1) P. 27-32.

Bar-on ,R.M. (1997). *Bar-on emotional Quotient inventory*: A measure of emotional intelligence. Toronto: Multi health systems ,Inc.

Bar-on,R.M. (2006).Bar-on model of emotional social intelligence, *Psicothema*,P.13-25.

Batson, Charles.D. (2001). *The altruism question: Toward a social-psychological answer*. NJ England: Erlbaum associates ,Inc.

Caroll,J.B.(1993). *Human cognitive abilities: A survey of factor analytic studies*. New York: Cambridge University press.

Chris, Hartley. (2006). An altruistic approach to social skills education in high schools. *D.A. I., University of la Verne, California*.

Eisenberg,N., Guthri, (1999). Consistency and development of prosocial disposition: A longitudinal study. *Child development*,70 (6),1360-1372.

Elder , Linda (1997). Critical thinking: The Key to Emotional Intelligence. *Journal of Developmental Education Fall*, vol. 21, Issue.1, 08943907

Eubanks, Alecia. (2008). To what extent is it altruism? An examination of how dimensions of religiosity predict volunteer motivation amongst college students. Ph.D Suthern Illionis University at Carbandale.

Gardner, H.(1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligence*. New York: Basic book.

Lindley,L.D.(2001). personality, other dispositional variables, and human adaptability. unpublished ph.D thesis, university of Iowa state.

Mayer, J.D., Salovey, P.,Caruso, D.R.,. (2000). *Handbook of intelligence*. Chapter,18 pp. 396-420. UK. Cambridge University press.

Mayer, J.D., Dipaolo, M., & Salovey, P. (1990). Perceiving affective content in ambiguous visual stimuli: A component of emotional intelligence. *Journal of Personality Assessment*, 54, 772-781.

Milaniak, Imilan.(2010). Organ Transplant education: The way to form altruistic behavior among secondary school students toward Organ donation. *Transplantation Proceedings*, Jan, Vol,42,(1),p.130-133.

Moghdam,F, (1998). *Social psychology: Exploring Universal across cultures*. U.S.A.Freeman&Company press.

Monk –Turner,Black ,V.,Chiel,F.,Forbes.,(2002): Helping hands: A study of altruistic behavior.*Gender Issues*,20 (4),70-76.

Paola, Ramia. (2006). Developing altruism and empathy in Ecuadorian college students: impact of a mandatory service learning course. *D.A.I.*, 66 (10) P.5713.

Robinson, Mike.(2005): Promoting altruism in the classroom, *Childhood Education*,82 (2) P. 68-73.

Rushton, J. P., Chrisjohn, R. D., & Fekken, G. C. (1981). *The altruistic personality and the self-report altruism scale*. *Personality and Individual Differences*, 2, 293-302.

Ryan, Padgett. (2011): The effects of the first year of college on undergraduates development of altruistic and socially responsible behavior. PH.D. The University of Iowa.

Salovey, P., & Mayer, J.D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality*, 9,(2)P. 185.

Sears, John Francis,(1998). A comparison of altruism between resident and commuter students. *Ph.D., Georgia State University*, 169 pages.

Whitney, Randolph, (2008). The role of altruistic behavior, empathic concern, and social responsibility *motivation in blood donation behavior. Transfusion*, Vol. 48 P.43-54.

Woitaszewski, Scott Alan.(2001).The contribution of emotional intelligence to the social and academic success of gifted adolescents.*Ball State University*.

ملحق

تعليمات المقياس:

عزيزى الطالب/الطالبة

- ١ - فى الصفحات التالية توجد مجموعة من العبارات التى تمثل مواقف حياتيه قد تحدث لك ، وتعبر عن السلوك الإيثارى لديك.
 - ٢ - المطلوب منك قراءة هذه العبارات ثم حدد درجة حدوثها منك تجاه الآخرين.
 - ٣ - فإذا كانت تحدث دائماً ضع علامة (/) تحت كلمة دائماً.
 - ٤ - وإذا كانت تحدث أحياناً فضع علامة (/) تحت كلمة أحياناً.
 - ٥ - وإذا كانت لا تحدث ضع علامة (/) تحت كلمة أبداً.
 - ٦ - لا توجد إجابات صحيحة وأخرى خاطئة.
 - ٧ - لا يوجد زمن محدد للاختبار.
 - ٨ - حاول ألا تترك عبارات بغير إجابة.
- شكراً على حسن تعاونكم،،،

الباحثان

مقياس السلوك الإيثارى

إعداد الباحثان

الاسم: النوع: (ذكر-أنثى)

كلية: قسم (تخصص):

م	العبارات	دائما	أحيانا	أبدا
١	أدعو أقراني للمشاركة في المناسبات الخاصة بي			
٢	أشعر بالحزن إذا مرض أحد أفراد أسرتي			
٣	عندما أرى شخصا وحيدا أخفف عنه			
٤	أواسي أصدقائي في أحزانهم			
٥	أشعر بالحزن لرؤيتي طفل يسقط وينزف دما			
٦	أحزن لرؤيتي طفل يضربه شخص ما			
٧	أناثر-عندما أرى شخصا يتألم			
٨	أفضل اللعب الجماعي عن اللعب الفردي			
٩	عندى رغبة للعمل مع الأطفال المعوقين			
١٠	عندما أرى قطة جائعة تبحث عن طعام أقدمه لها			
١١	أشعر بحزن شديد لرؤيتي ضحايا			
١٢	أفعل الأشياء التي تجعل والدى سعيدين			
١٣	أشعر بالسعادة عندما يفوز زميلي بجائزة			
١٤	أترك مكانى فى الأتوبيس أو القطار لعجوز أو معوق			
١٥	أتدخل بالوساطة لمصالحة زميلين متنازعين			
١٦	أسعد بمساعدة معلمى فى القاعة			
١٧	أعطي نقودا لمن يحتاج من العابرين			
١٨	أقدم الكتب والمراجع لزملائي			
١٩	أقدم مساعدة حتى لمن لا يساعدوننى			
٢٠	عندما أجد كتابا أسأل عن صاحبه			
٢١	أمنع زملائي من الدخول فى العراك والتشاجر مع الغير			
٢٢	أساعد شخص لا أعرفه فى دفع سيارته المعطلة			
٢٣	أ تبرع بالدم لشخص مصاب لا أعرفه			

٢٤	أساعد رجلا يحمل أكثر من حقيبة على عبور الشارع		
٢٥	أ تبرع بالمال والأشياء العينية لبعض الجمعيات الخيرية أو الجيران		
٢٦	أساعد زميلي في شرح محاضرة تغيب عنها		
٢٧	أساعد في نشاطات الكلية التي تخدم المجتمع		
٢٨	أسارع في إسعاف شخص مصاب		
٢٩	أقدم غيرى على نفسي في طوابير الانتظار		
٣٠	أساعد مجموعة تستعد لحفل في الكلية		
٣١	أشعر بتأنيب الضمير لو تكاسلت عن مساعدة الآخرين		
٣٢	أسعى للاشتراك في المنتديات المجتمعية		
٣٣	أبحث عن سعادة زملائي دون سعادتي الشخصية		
٣٤	أناقش مع زملائي بعض مشكلاتنا الاجتماعية		
٣٥	أقدم خدماتي للآخرين لو على حساب نفسي		
٣٦	أسعى للالتحاق بمشروعات الخدمة العامة		
٣٧	أستمع باهتمام لمشكلات أفراد أسرتي		
٣٨	أحرص على حضور الندوات الاجتماعية		
٣٩	أحرص على توصيل مقترحاتي لحل المشكلات الاجتماعية		
٤٠	أستمع بإنصات لمشكلات زملائي الخاصة		
٤١	أساعد زملائي في إنجاز الأنشطة الجامعية		
٤٢	من واجبي أن أساعد المسنين من عائلتي		
٤٣	أسعد بتقديم المساعدة المالية للفقراء في الحي		
٤٤	أساهم بما أستطيع في قضايا ذوي الاحتياجات الخاصة		
٤٥	أشعر بالفخر عندما يستفيد الآخرون من جهودي		
٤٦	مساعدتي للآخرين تعود علي بالرضا النفسي		
٤٧	مساعدة أسرتي وأصدقائي من أهم واجباتي في الحياة		
٤٨	مساعدة الآخرين خير استثمار للوقت		
٤٩	أشعر بقيمتي في الحياة عندما أساعد غيري		
٥٠	أساعد غيري من لقاء نفسي دون أن يطلب مني		

Altristic behavior and its relationship with emotional intelligence and social responsibility for University students

Dr. Magdy Mohammad Ahmad El-Shahat, DR.Khaled Awad El-ballah

Asspciate professor of educational psychology

Assistant professor of PSYCHOLOGY

King Faisal University

Abstract. This study aimed to investigate the relationship between behavioral altristic, emotional intelligence and social responsibility. A sample of (N=80) students from college of education and college of science, they have completed the altristic behavior scale by the researchers, emotional intelligence scale by Farouk Othman (2001), Social responsibility scale by Sayed Ahmed Othman (1973) The study's results showed positive significance correlation between altristic behavior and both emotional intelligence and social responsibility. There are significance differences between male &female in altristic behavior for male. There are significance differences between students of education college &science college in altristic behavior for students of education college. There are significance differences between students in grades (level 1-2) & (level 7-8) in altristic behavior for students in higher level (7-8).